

ИСЛАМ КАК ОН ЕСТЬ

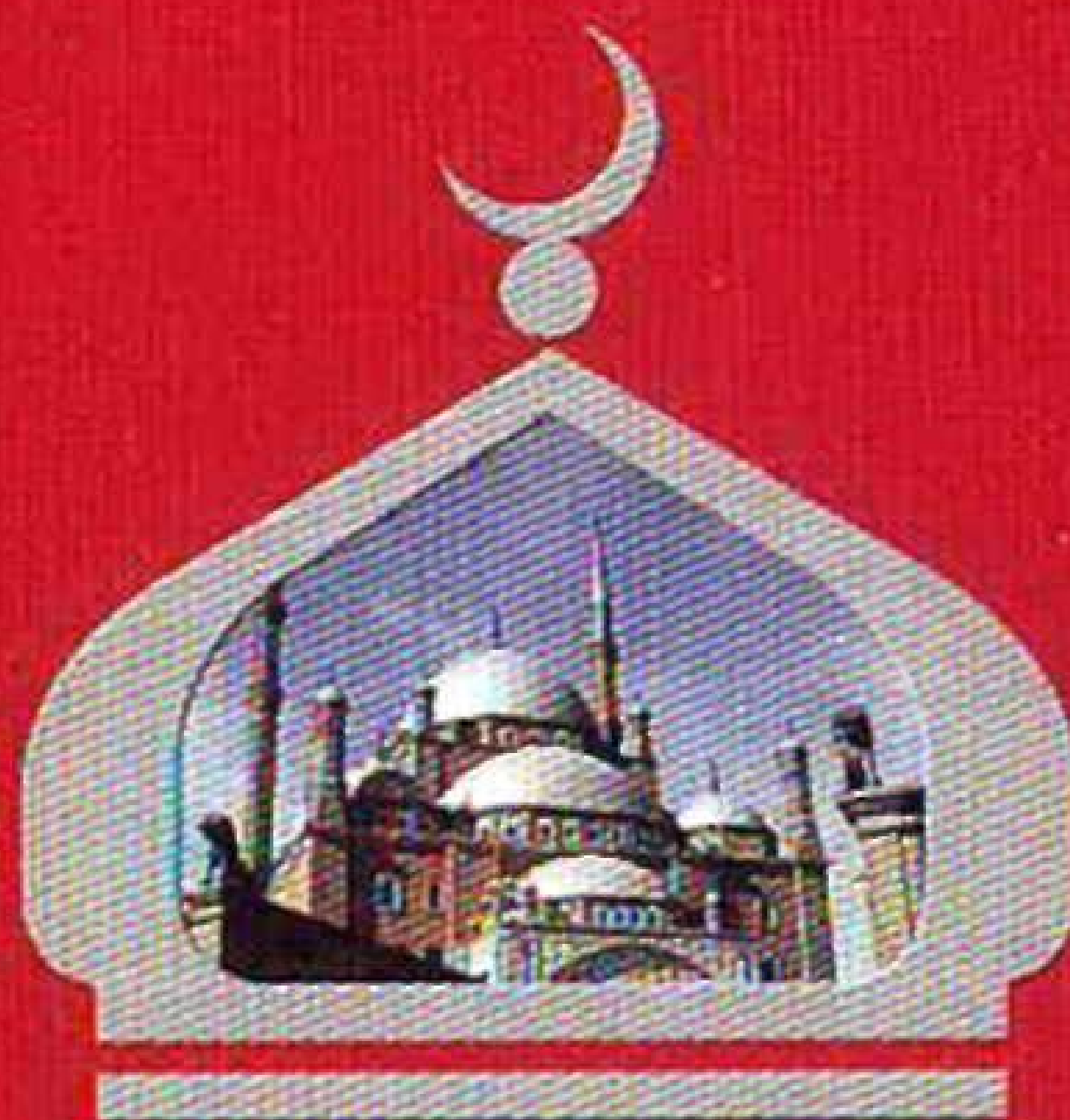
АБДАЛЬХАМИД ТАХМАЗ

ХАНАФИТСКИЙ ФИКХ

РЕЛИГИОЗНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ

Книга пятая

ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯ



HANAFI TRADITION

Фонд имени имама Абу-Ханифы
Нижегородский исламский институт им. Х. Фаизханова

Абдальхамид Тахмаз

Серия «Ханафитское наследие»

ХАНАФИТСКИЙ ФИКХ В НОВОМ ОБЛИЧЬЕ

РЕЛИГИОЗНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ (ИБАДАТ)

Книга пятая

ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯ (ЗАБИХАТ, УДХИЙАТ, АКЫКАТ, ХАДЙ)

Изложение установлений шариата
согласно мазхабу имама Абу Ханифы
с указаниями из Корана и Сунны

Издательский дом «Медина»
Москва — Нижний Новгород
2008

УДК 297
ББК 86.38
Т 24

Абдальхамид Тахмаз

Ханафитский фикх в новом обличье. Кн. 5/Пер. с араб. яз. Р. С. Ахметжанова;
под общ. ред. Д. В. Мухетдинова. — Москва — Н. Новгород: ИД «Медина»,
2008. - 80 с.

Редакционный совет:

Умар-хазрат Идрисов
Абдулбари-хазрат Муслимов
Ахмет-хазрат Абдуллин (ответственный редактор)
Руфат-хазрат Ахметжанов
Мунир-хазрат Беюсов

Главный редактор серии «Ханафитское наследие»
Дамир-хазрат Мухетдинов

Книга «Жертвоприношения», рассказывающая о тонкостях забоя животных согласно ханафитской правовой школе, будет интересна в первую очередь специалистам и студентам, изучающим шариат в религиозных учебных заведениях. Настоящее издание продолжает серию книг, рассказывающих об отдельных сторонах жизни мусульманина с точки зрения ханафитского толка. Данный труд займет достойное место в библиотеках медресе, мечетей и исламских вузов *т* только в Российской Федерации, но и во всех русскоязычных мусульманских общинах СНГ и сопредельных стран.

При финансовом содействии
Фонда поддержки исламской культуры,
науки и образования
и Марата Шамильевича Айдагулова

Да воздаст Аллах добром всем,
кто помог в осуществлении данного проекта!

ISBN 978-5-9756-0044 8

© Духовное управление мусульман Нижегородской области, 2008
© Нижегородский исламский институт имени Хусаина Фаизханова, 2008
© Издательский дом «Медина», 2008

ОТ ИЗДАТЕЛЯ

Слово «курбан» происходит от арабского корня -крб-, который несет в себе значение всего, что связано с «приближением». Исходя из этого, сущностью обрядов, связанных с курбаном, является не столько жертвоприношение, сколько «приближение к Аллаху» посредством этих обрядов.

В частности, история появления Курбан-байрама уходит в древние века и связана с пророком Ибрахимом, мир ему (в Библии — Авраам), который почитается и иудеями, и христианами, и мусульманами. Он являет собой пример высочайшей покорности воле Всевышнего. Аллах посрамил Иблиса (дьявола), который насмеялся над людьми и заявлял, что они слабее его. Самое важное как для мусульман, так и для представителей других конфессий — понять, что Всевышнему не нужны ни мясо, ни кровь жертвенных животных, ибо в обряде жертвоприношения нуждаются сами люди, поскольку они тратят свое имущество и время, для того чтобы приблизиться к Аллаху.


Является ли Курбан обязанностью мусульман? На этот вопрос хорошо ответит хадис (высказывание) Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует: «Лучшие из моей общины — это те, кто делает жертвоприношение, худшие — те, кто не делает». То есть совершение этого обряда не является фардом (предписанное в Коране), но в то же время многие из мусульман хотели бы оказаться в числе лучших.

Существуют определенные правила, которых следует придерживаться при выполнении этого обряда. При этом некоторые суждения, распространенные среди российских мусульман, являются не совсем верными или же спорными с точки зрения шариата (исламского законодательства). Более того, не совсем верное понимание сущности Курбана приводит к смешению разных видов жертвоприношений. Именно по этим причинам давно возникла необходимость в издании богословско-популярного труда, в котором освещались бы самые насущные вопросы на тему жертвоприношения в Исламе и праздника Курбан-байрам. До сего дня в нашей стране на русском языке издавались лишь небольшого объема брошюры по данной теме.

Издательский дом «Медина», посвятивший свою деятельность популяризации традиционного ханафитского наследия, продолжает серию трудов по фикху богословско-правовой школы имама Абу-Ханифы. Представляем вниманию читателей новый перевод современного сирийского богослова Абд аль-Хамида Махмуда Тахмаза, выполненный имамом исторической мечети Москвы Руфатом Ахметжановым. Эта книга представляет собой один из разделов «ибадат», поклонение. Надеемся, что она станет изданием, которого с нетерпением ждали и студенты медресе, и имамы мечетей, и практикующие мусульмане, и все, кто изучает Ислам.

Работа над серией «Ханафитское наследие» продолжается, и к концу 2008 года увидят свет еще два перевода Абд аль-Хамида Махмуда Тахмаза — «Запретное и дозволенное» и «Акыда» (мусульманское вероучение).

*Дамир Мухетдинов,
главный редактор
Издательского дома «Медина»,
исполнительный директор
Фонда имени имама Абу-Ханифы*



ГЛАВА I
о забое обычных
и жертвенных
животных
(аз-забиха)

Арабским словом *забах*, стоящим во множественном числе и образованным от формы единственного числа слова *забиха*, называют животных, предназначенных для забоя или жертвоприношения. Так же в этом смысле употребляют слово *зих*. Всевышний сказал:

وَقَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ

«Мы выкупили его великой жертвой» (37:107). Что же касается слова *зих* с фатхой над буквой *заль*, то оно означает процесс перерезывания шейных (яремных) вен, проходящих между головой и грудью.

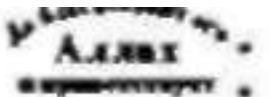
Данный процесс является одним из необходимых условий, которые делают дозволенным употребление в пищу мяса животного, согласно словам Всевышнего:

إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ

«...Если только вы не успеете зарезать его...» (5:3). Благодаря этому процессу кровь, относящаяся к категории нечистого (*наджас*), отделяется от мяса.

Виды забоя

Забой бывает двух видов: свободным и вынужденным.

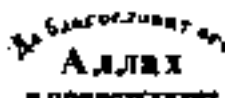
Свободный забой — это перерезывание шеи, а именно области между грудью и челюстью. В «Малом сборнике» говорится о возможности использования для забоя всех уровней горла: середины, верха и нижней части. Основание для этого суждения — слова Пророка 

الذكاة ما بين اللبة واللَّحْيَيْنِ

«Животное режут, перерезая вены в области между грудью и челюстью», а также то соображение, что указанный участок представляет собой средоточие вен, путем воздействия на которые происходит пролитие крови наиболее значительным образом. Поэтому суждение обо всем горле одинаково.

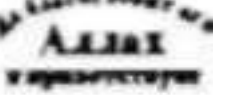
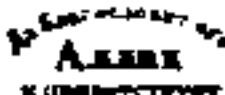
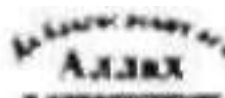
Вынужденный забой — это нанесение ранения на любом участке тела, к которому прибегают в случае невозможности осуществить забой первым способом. Это указывает на альтернативный характер этого вида забоя, поскольку первый вид наиболее эффективен в удалении крови, а второй менее эффективен. Однако вынужденный забой достаточен, поскольку обязанности возлагаются по мере возможностей.

Аль-Бухари в главе о случае, когда *мирад*¹ попадает в дичь заостренным концом, в книге о забиваемых животных и дичи рассказал: «...аль-Хасан и Ибрахим говорили: "Если стрела попадет в дичь, отделив от нее лапу или йогу, тогда не ешьте отделившуюся часть и ешьте остальное". Ибрахим сказал: "Если она попадет в горло или в середину его тела, то ешьте его мясо". А аль-Амаш со слов Зейда рассказал, что однажды осел не дался одному человеку из рода Абдуллы, когда тот хотел зарезать его, и велел он ударить его так, как смогут, сказав: "Оставьте, что упадет, отделившись от него, и ешьте его мясо"».

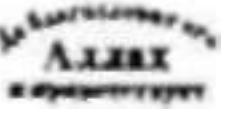
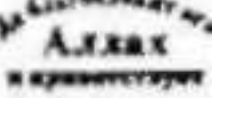
Также со слов Рафи б. Худейдж передается, что Пророк  сказал:

كَلِّ - يَعْنِي مَا أَنْهَرَ الدَّمَ - إِلَّا السِّنَّ وَالظَّفْرَ


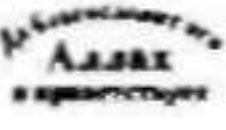
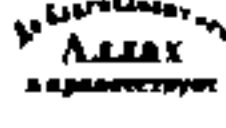
«Годится любое орудие, проливающее кровь, кроме зубов и когтей».

Еще в одном хадисе со слов Рафи б. Худейдж передается: «Когда мы были с Пророком  в месте под названием Зульхалифа, людей постиг голод, и мы поймали верблюдов и овец. Пророк  в это время был позади людей, а когда они спешили поставить котлы, чтобы сварить добычу, он бросился к ним и велел опрокинуть их. Затем Посланник Аллаха  поделил добычу, определив десять овец за одного верблюда. В этот момент от них убежал верблюд, и люди, у которых было несколько коней, оседлав их, устремились в погоню. Она их утомила, тогда на верблюда бросился человек, намереваясь выпустить стрелу, и Посланник Аллаха остановил его. А когда

¹ Вид стрелы без оперения и наконечника, по с заостренным древком.

люди вернулись назад, Пророк  сказал: "Поистине, среди этих животных есть дикие, подобные диким зверям. Поэтому поступайте с убежавшими от вас животными подобным образом". Рафи спросил: "Мы ожидаем (или боимся) встретить завтра врага, а у нас нет с собой ножей². Чем же нам резать, тростником?" Пророк  ответил: "Ешьте мясо животного, зарезанного любым орудием, проливающим кровь, кроме зубов и когтей, над которым было упомянуто имя Аллаха. Что же касается зубов и когтей, то я поведаю вам о них: зубы — это кость, а когти — это ножи Хабаши (Эфиопии)".

«...И велел опрокинуть котлы», то есть перевернуть и вылить их содержимое. Здесь богословы разделились во мнениях касательно двух вопросов: каковы были причины выливания и было ли уничтожено мясо в котлах или нет.

Что касается первого вопроса, Ияд говорил: «Они дошли до территории мусульман и места, в котором употреблять в пищу из захваченных трофеев можно было только после их раздела. Это разрешается до раздела, только пока они находятся на немусульманской территории (*дар аль-харб*). Также возможно, что причиной этого являлось то, что они отняли их, не взяв по-справедливому и по мере надобности». В другом достоверном хадисе содержится указание на это. Ияд указывает на хадис, который привел Абу-Дауд через Асыма Абу-Кулейб со слов его отца — сподвижника Пророка , сославшегося в свою очередь на одного из ансаров, который рассказал: «Людей постиг сильный голод и усталость, и они нашли баранов и отняли их у хозяев. В котлах уже кипело мясо, когда приехал Посланник Аллаха  на своей лошади и, сидя верхом на ней, опрокинул наши котлы. Затем он начал посыпать мясо землей, а потом сказал: "Поистине, отнятое путем грабежа является разрешенным не более чем мертвечина"». И это указывает на то, что Пророк  поступил так с ними из-за их поспешности вопреки их намерениям, подобно тому как поступают с убийцей, отказывая ему в наследстве убитого.

Что касается второго, то ан-Навави сказал: «Котлы было велено опрокинуть, чтобы уничтожить бульон — в наказа-

²

Имеется в виду, чтобы зарезать добычу, захваченную у врага. Возможно и такое объяснение: мы нуждаемся в забое, чтобы набраться сил против врага. «Фатх аль-Бари», 11/55. (Прим. пер.)

ние им». Что же касается мяса, то они не уничтожили его. Напротив, хадис объясняет, что мясо было собрано и возвращено в общую добычу. И нельзя думать, что Пророк ^ﷺ велел уничтожить его, при том что сам ввел запрет на расточительство, ведь это мясо — из собственности захвативших добычу. А также потому, что преступление в приготовлении мяса не было совершено всеми заслуживающими добычи. Ведь среди них были и те, кто не готовил его, и те, кто заслуживал пятую часть трофеев.

Кто-то может возразить: «Но ведь не передавалось, что они отнесли мясо в общую добычу». Мы ответим: не передавалось и того, что они сожгли его или уничтожили, поэтому надлежит трактовать хадис согласно правилам.

Слова о том, что Посланник Аллаха ^ﷺ поделил добычу, определив десять овец за одного верблюда...» объясняются тем, что такова была цена баранов в то время, и вполне возможно, что верблюдов было мало и они были дороже, а баранов было много или же они были худые. Поэтому цена верблюда равнялась десяти баранам. Это не противоречит правилу о жертвенных животных, согласно которому достаточно принести в жертву верблюда за семь баранов, поскольку это преобладает в ценах на средних баранов и верблюдов.

Что касается конкретно этого раздела, то он был частным случаем. Также возможно, что такое соответствие цен было из-за упомянутой ценности верблюдов по сравнению с баранами. И хадис у Муслима, переданный Джабиром, где он говорит: *«Посланник Аллаха ^ﷺ велел нам, чтобы каждые семеро из нас входили в долю, принося в жертву крупное жертвенное животное (верблюда или корову)»*, ясно указывает на это установление.


В этом же хадисе содержится указание на дозволенность употребления в пищу животного, в которое выстрелили стрелой и нанесли ранение в любой участок тела, при условии что оно было диким или одичавшим.

Автор «Аль-Хидая» в своем труде говорит: «А что касается той дичи, которая была одомашнена, то ее забивают, перерезая горло. Одичавший скот забивают, перерезая поджилки и нанося смертельное ранение, потому что к вынужденному забою прибегают при отсутствии возможности совершить свободный, согласно упомянутому ранее. Возможность

осуществить его отсутствует во втором случае в отличие от первого. Так же поступают и с овцой, упавшей в колодец, при невозможности произвести свободный забой».

Необходимо перерезать горло одомашненной дичи, потому что к вынужденному забою прибегают при отсутствии возможности произвести свободный. И достаточно нанести смертельное ранение одичавшему крупному и мелкому рогатому скоту. Наносят смертельное ранение также и дичи, которую сложно зарезать, как если бы она упала в колодец и стало известно о смерти ее от ранения, даже если и были сомнения в этом, потому что смерть явно произошла по этой причине. Если же стало известно, что животное не умерло от раны, то его не употребляют в пищу. Подобно этому, если курица зацепится на дереве и есть опасения, что она погибнет, ее также режут путем нанесения смертельного ранения.

Когда зарезанное животное становится дозволенным


При свободном забое перерезают горло, пищевод и две яремные вены. Пророк  говорил: «Перережь вены, чем пожелаешь». Также со слов Абайа б. Рифаа, ссылавшегося на своего деда, передается, что тот сказал:

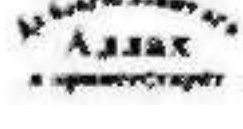
قال: يا رسول الله
ليس لنا مَدَى. فقال: «ما أنهرَ الدمَ وذكِرَ اسمُ اللهِ فكلُّ ليس الظَّفَرُ
والسِّنُّ، أما الظفر فمدى الحبشة، وأما السِّنُّ فعظم

«О, Посланник Аллаха, у нас нет ножей». Пророк сказал: «Ешьте мясо животного, зарезанного любым орудием, пролившим кровь, над которым упомянуто имя Аллаха, кроме когтей и зубов. Что касается когтей, то это ножи Хабаши (ТО есть неверных. — Прим. пер.), а зубы — это кость».

В другом хадисе рассказывается, что однажды убежал верблюд и один человек остановил его выстрелом. Л Пророк сказал: «Поистине, среди этих верблюдов есть дикие, подобные диким зверям. И с теми из них, которые утомят вас (погоней), поступите подобным образом».

Еще в одном хадисе со слов человека из племени Бану-Саляма передается, что служанка Каб б. Малика пасла его

овец в расщелине на горе Сал близ Медины и одна из них поранилась. Тогда девушка разбила камень и зарезала овцу. Об этом рассказали Пророку , и он велел им есть ее («Сахих» аль-Бухари, № 5502).

Мясо жертвенного животного дозволяется употреблять в пищу, если перерезаны любые из трех перечисленных артерий, поскольку о большем судят как о целом. А также согласно вышеприведенным словам Пророка : «Перережь вены, чем пожелаешь...».

Теперь рассмотрим вопрос о том, достаточно ли перерезать большую часть каждой из четырех артерий. Так считал Мухаммад. Первое же — это мнение Имама (Абу-Ханифы). А со слов Абу-Юсуфа передается третье сообщение: обусловленность перерезывания горла вместе с двумя последними (упомянутыми артериями).

Аль-Баззази считал достоверным перерезывание горла, пищевода и большей части яремных вен. Как приводится в «Ад-Дурр аль-мухтар», Ибн Абидин, комментируя это, сказал: «Его (то есть аль-Баззази) выражение — наиболее верный ответ, касающийся перерезывания большей части упомянутых артерий, согласно нашему мнению. Ведь если у животного перерезаны горло, пищевод и большая часть одной из яремных вен, его разрешается употреблять в пищу А то, у которого не перерезано, — не разрешается».

Из слов других ханафитских богословов видно, что местоимение в выражении «со слов *его*» относится к имаму Мухаммаду³

А Мухаммад в «Малом сборнике» писал, что если была перерезана половина горла и яремных вен, то мясо животного не употребляют в пищу. Если же была перерезана большая часть вен и горла до того, как оно умрет, — употребляют. И автор никак не упомянул о расхождении в данном вопросе. Однако сообщения расходятся.

Итак, по мнению Абу-Ханифы, да смилостивится над ним Аллах, если перерезать любые три артерии, мясо дозволяется в пищу. Этому же мнения поначалу придерживался Абу-Юсуф, а потом изменил его, как мы упомянули выше.

Со слов же Мухаммада, да смилостивится над ним Аллах учитывается большая часть каждой артерии в отдельности.

³ «Радд аль-мухтар», 5/187.

Таково и сообщение со слов Абу-Ханифы, да смилостивится над ним Аллах, потому что каждая артерия в отдельности является основной, поскольку она отделена от других, а также потому, что в канонических текстах пришло повеление перерезать ее.

А в пользу мнения Абу-Юсуфа говорит то, что цель перерезывания двух вен — пролитие крови и одна из них заменяет другую, поскольку каждая из них является кровотоком. Что же касается горла, то оно отличается от пищевода, так как через него проходят корм и вода, а через пищевод дышат, поэтому их необходимо перерезать.

В пользу же Абу-Ханифы, да смилостивится над ним Аллах, говорит то, что большее заменяет целое во многих суждениях. И какие бы три артерии ни перерезать, будет перерезана большая их часть. Посредством этого осуществляется цель — пролитие выпускаемой из артерий крови и ускорение испускания духа животным, потому что оно не живет после перерезывания дыхательных путей и тех, по которым поступает пища, а кровь выходит при перерезывании одной из вен. И этим ограничиваются, опасаясь причинить большие страдания животному по сравнению с тем, если была перерезана половина, потому что в этом случае большая часть остается так, словно ничего не перерезалось. Этого следует избегать из предосторожности (чтобы животное не было запретным).

Здесь стоит упомянуть о том, что в основе своей верблюдов закалывают, а остальных животных режут. В хадисе, переданном со слов Ибн Джурайджа, ссылавшегося на Ата, говорится:

— Режут только то, что принято резать; а закалывают только то, что принято закалывать.

— Достаточно ли мне зарезать то, что закалывают? — спросил Ибн Джурайдж.

— Да, — ответил Ата. — Ведь Аллах упомянул забой коровы в Священном Коране, поэтому разрешается резать то, что закалывают, но закалывание, на мой взгляд, предпочтительнее. Забой же — это перерезание яремных вен.

— Перерезают ли вены до того, пока не будет перерезан спинной мозг⁴? (Сразу ли перерезают спинной мозг после пен?)

¹ Спинной мозг — это белая жилка в позвоночнике, доходящая до сердца.

— Думаю, нет. Нафи сообщил мне, что Умар запретил перерезать спинной мозг, говоря следующее: «Перерезают горло до кости, затем животное оставляют, пока оно не умрет». На это также указывают слова Всевышнего: «И вот сказал Муса своему народу: "Вот, Аллах приказывает вам зарезать корову". Они сказали: "Не смеешься ли ты над нами?" Он сказал: "Упаси меня Аллах оказаться одним из невежд". Они сказали: "Помолись за нас своему Господу, чтобы Он разъяснил нам, какова она". Он сказал: "Поистине, Он говорит, что она не старая и не молодая, средняя по возрасту между ними. Делайте же то, что вам приказано!". Они сказали: "Помолись за нас своему Господу, чтобы Он разъяснил нам, каков ее цвет". Он сказал: "Поистине, Он говорит, что эта корова светло-желтой масти, радующая глаз". Они сказали: "Помолись за нас своему Господу, чтобы Он разъяснил нам, какова же она, ведь коровы кажутся нам похожими одна на другую. И если Аллах пожелает, то мы последуем прямым путем". Он сказал: "Он говорит, что эта корова не приучена пахать землю или орошать ниву. Она здорова и не имеет отметин". Они сказали: "Теперь ты принес истину". Затем они зарезали ее, хотя были близки, чтобы не сделать этого» (2:67—71).

Сайд б. Джубейр также сказал, сославшись на Ибн Аббаса: «Режут горло и грудь». А Ибн Умар, Ибн Аббас и Умар считали, что если отрезать голову, то ничего страшного не будет⁵.

Ибн Хаджар, да смилостивится над ним Аллах, сказал: «Закалывают только верблюдов в особенности, что же касается других животных, то их режут».

Однако есть хадисы о том, что верблюдов следует резать, а других животных — закалывать. Ибн ат-Тин писал: «В основе своей верблюдов следует закалывать, а овец и подобных им животных — резать». Что же касается коров, то в Коране упомянуто, что их режут, а в Сунне — что их закалывают. В вопросе допустимости резать тех животных, которых принято закалывать, и закалывать тех, которых принято резать, богословы разошлись. Так, большинство разрешило такие действия, а Ибн аль-Касим запретил...

⁵

«Сахих» аль-Бухари, глава о забиваемых животных, 5509

Орудие забоя

Забой разрешается осуществлять всем, что выпускает кровь из вен, даже щепкой, кроме растущих зубов и когтей. Что же касается вырванных, то, по нашему мнению, осуществлять забой ими разрешено, хотя и нежелательно, поскольку этим причиняется вред животному, так же как если зарезать его тупым ножом, что тоже нежелательно.

Что же касается употребления в пищу зарезанного ими животного, то это не страшно⁶.

В благородном хадисе со слов Рафи б. Худейджа говорится: «Когда мы были с Пророком ﷺ в пути, убежал один из верблюдов. Один человек выстрелил и остановил его. А Посланник Аллаха ﷺ сказал: "Поистине, среди них есть одичавшие, подобные диким зверям, и если не справитесь с ними, то поступите таким образом". Я сказал: "О, Посланник Аллаха! Мы бываем в походах и в дороге, как нам резать животных, если нет ножей?" Пророк ﷺ ответил: "Ешьте мясо животного, зарезанного любым орудием, проливающим кровь, кроме зубов и когтей, над которым было упомянуто имя Аллаха, ведь зубы — это кость, а когти — это ножи Хабаши"».

Таким образом, разрешается резать когтями, зубами и рогами, если они были вырванными, в этом случае не страшно есть мясо, однако такой забой нежелателен. Аш-Шафии считал зарезанное подобным образом мертвечиной, согласно словам Пророка ﷺ: «Ешьте мясо животного, зарезанного любым орудием, проливающим кровь, кроме зубов и когтей, потому что это — ножи Хабаши» и потому что это не установленное канонически действие, а значит, оно не является забоем, так же как если бы резали живыми зубами (то есть перегрызали горло. — Прим. пер.).

Л наш аргумент — это слова Пророка ﷺ: «Пролей кровь, чем пожелаешь». Также со слов Пророка передается: «Перережь вены, чем пожелаешь». То, что рассказал передатчик хадиса, относится к живым зубам, поскольку так поступали эфиопы.

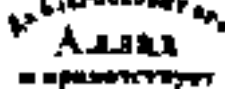
Также имеет силу то соображение, что зуб является орудием, наносящим рану, посредством которого достигается

⁸

«Радд аль мухтар», 5/188.

цель — пролитие крови. В этом случае он уподобляется камню и железу в отличие от невырванного зуба, с помощью которого резать затруднительно. А животное, зарезанное таким образом, будет подобно удушенному.


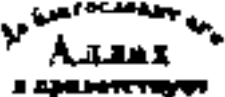
Нежелательно использовать вырванные зубы и т. п., поскольку при этом будет использована часть человека, а также потому, что в этом случае будут причинены страдания животному, с которым нам было велено обращаться по-доброму.

По этой причине желательно, чтобы производящий забой человек наточил нож и избавил животное от мучений. В благородном хадисе со слов Шаддада б. Аус, да будет доволен им Аллах, передается: *«Я запомнил со слов Посланника'Аллаха*  *две вещи:*

إِنَّ اللَّهَ كَتَبَ الْإِحْسَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ فَإِذَا قَتَلْتُمْ فَأَحْسِنُوا الْقِتْلَةَ،
وَإِذَا ذَبَحْتُمْ فَأَحْسِنُوا الذَّبْحَةَ، وَلْيُجِدَّ أَحَدُكُمْ شَفْرَتَهُ، وَلْيُرِحْ ذَبِيحَتَهُ

"Поистине, Аллах предписал доброе отношение ко всему живому, поэтому, когда вы убиваете (приводя в исполнение смертную казнь и т. д. — Прим. пер.), делайте это хорошим способом; когда режете животное, режьте его хорошо, и пусть каждый из вас наточит нож и избавит животное от мучений"» (т. е. наточив нож и быстро проведя им по его горлу. — Прим. пер.).

Порицается точить нож в присутствии животного, резать одно животное в присутствии другого и волочить его на место принесения в жертву. То же рассказал и ан-Навави в толковании сборника достоверных хадисов («Сахих») Муслима.

Пророк  также запретил удерживать домашних животных в качестве мишени для стрельбы и т. п. В одном хадисе со слов Зейда б. Анас б. Малик передается: *«Однажды я вошел вместе со своим дедом Анасом б. Маликом в дом аль-Хакама б. Айюба и вдруг увидел, что люди привязали курицу и стреляют по ней. Анас сказал им: "Посланник Аллаха*  *запретил использовать домашних животных в качестве мишеней"».*

Также в другом хадисе со слов Ибн Умара, да будет доволен им Аллах, передается, что он вошел к Яхье б. Сауду в то

время, как один из его сыновей, привязав курицу, стрелял по ней. И подошел Ибн Умар, развязал ее, а потом пошел к Яхье вместе с курицей и мальчиком и сказал:

فقال: ازجروا غلامكم عن أن يضبرَ
هذا الطيرَ للقتلِ، فإنِّي سمعتُ النبيَّ ﷺ نهى أن تُضبرَ بهيمةٌ أو غيرها
للقتلِ، وفي روايةٍ ثانية بلفظ: لعنَ النبيُّ ﷺ منَ مَثَلٍ بالحيوانِ

«Запретите своему сыну привязывать эту птицу для убийства, ведь я слышал, что Пророк ﷺ запретил удерживать домашнее или любое другое животное для убийства». А во второй версии хадиса: «Проклял Пророк ﷺ того, кто истязает животных, отрезая части тела, когда они еще живые»⁷.

Это указывает на запретность того, что делают участники боев с быками (корриды), потому что это их бесполезное истязание. И этих животных не разрешается употреблять в пищу, если они умрут до того, как их зарежут. Также не едят животных, называемых *масбура* и *муджассама*. *Муджассама* — это птица или заяц, которых используют в качестве мишени и стреляют по ним, пока не убьют. А *масбура* подобно этому. И основанием для запрета этого является то, что Пророк ﷺ запретил удерживать животных для убийства, сказав: «Не избирайте мишенью что-то, имеющее душу».

Еще в одном хадисе Саид со своим *иснадом* (цепочкой передатчиков), ссылаясь на Абу-ад-Дарда, рассказал: «Посланник Аллаха ﷺ запретил использовать любое животное в качестве мишени».

И с его *иснадом* со слов Муджахиды передается:

نهى رسولُ اللهِ ﷺ عن المجثمة وعن
أكلها وعن المصبورة وعن أكلها

«Посланник Аллаха ﷺ запретил использовать животных в качестве мишени для стрельбы (см. *муджассам*;

⁷

«Сахих» аль-Бухари, глава о забиваемых животных, 5515.

и масбура) и употреблять их в пищу»⁸. Ведь с ними можно справиться (не прибегая к стрельбе), поэтому не разрешается употреблять этих животных в пищу без соответствующего забоя, подобно верблюду и корове⁹.

Автор «Ад-Дурр аль-мухтар» в своем труде писал: «И желательно наточить нож, перед тем как положить животное набок. И нежелательно делать это после. Также нежелательно волочить животное за ногу к месту забоя; резать его, начиная сзади (с затылка), если оно останется живым до перерезания артерий. А в противном случае не допускается употреблять его в пищу, поскольку оно умрет без надлежащего забоя...

И нежелательно любое причинение страданий животному без всякой пользы, подобно отрезанию головы, свежеванию до остывания туши, то есть пока оно само не успокоится после конвульсий¹⁰.

Суждение о том, что было отрезано у живого животного

То, что было отделено у живого животного, является мертвечиной, и это не разрешается употреблять в пищу. Аль-Хаким вывел в своем труде «Аль-мустадрак» путем Сулеймана б. Виляла б. Зейда, ссылавшегося на Ата б. Ясара, а тот на Абу-Саида аль-Худри, что Посланника Аллаха ﷺ спросили об отрезании горбов у верблюдов и курдюков у овец, и он ответил:

مَا قُطِعَ مِنْ حَيٍّ فَهُوَ مَيْتٌ

«То, что отрезано у живого животного, — мертвечина». Аль-Хаким сказал: «Это достоверный хадис согласно условию шейхов аль-Бухари и Муслима»¹¹.

И, в случае когда выстрелили по дичи или отсекли часть от нее, в пищу употребляют дичь и не употребляют эту часть. Аш-Шафии, да смилостивится над ним Аллах, считал, что их

⁸ Этот хадис также передали Ахмед и аль-Хаким, ссылаясь на Ибн Аббаса со словами: «Запретил [Пророк ﷺ] пить из горла бурдюка, ездить на животных, питающихся нечистотами, и есть животных, использованных в качестве мишени (муджассама)».

⁹ «Иля ас-суннан», 17/203.

¹⁰ «Радд аль мухтар», 5/188.

¹¹ «Иля ас-суннан», 17/203.

употребляют в пищу, при условии что дичь умерла по этой причине, так как часть животного отделена посредством вынужденного забоя. Поэтому разрешается для употребления в пищу и дичь, и отделенная от нее часть, подобно тому, как если бы отделить голову при свободном забое, в отличие от того, когда оно не умерло, так как в этом случае часть не отделена посредством забоя.

В нашу пользу говорят слова Пророка ^ﷺ **Аллах**: «То, что отделено от живого животного, является мертвечиной».

Если стрелявший отстрелит часть у животного, которая предположительно может прирасти, то при этом она не будет отделена от него, то ее также употребляют в пищу. В противном случае - не употребляют.

Если же отстрелить или отрезать одну третью часть и более одним выстрелом вместе с задней частью животного, или отстрелить половину головы или большую ее часть, или если животное разорвет пополам, то его мясо можно употреблять в пищу полностью.

Условия для человека, производящего забой

Одно из необходимых условий для дозволенности мяса забиваемого животного касается человека, который его совершает. Такой человек должен быть мусульманином, не находящимся в состоянии *шрама*. Если речь идет о забое дичи, то этот человек должен быть вне *аль-харамы* (территории Мекки и Медины, запретной для охоты). Исключение составляет забой овцы и т. д. — она дозволяется для употребления в пищу, если была забита человеком, находящимся в состоянии ихрама, или другим даже на запретной территории.

Поэтому дичь, пойманная на территории Мекки и Медины, не будет дозволенной, независимо от того, находился производящий забой в состоянии ихрама или нет. Так же и дичь, зарезанная человеком в состоянии ихрама, не будет дозволенной ни на запретной территории, ни на любой другой.

Есть условие, чтобы тот, кто производил забой, был из людей Писания (иудеем или христианином), являющимся *зимми* или проживающим на немусульманской территории. Условием является приверженность к данному вероисповеданию. Также к ним относятся и сабеи, потому что они признают Ису, мир

ему, и было сказано учеными, что их Писание — Псалтырь. Возможно, среди них есть различные толки. А самаритяне входят в число иудеев, потому что они следуют закону Мусы. В число христиан входят также европейцы и армяне.

Теперь рассмотрим вопрос о необходимости того, чтобы иудей был израилитом, а христианин не верил, что Христос, бог.

Согласно общему смыслу приводимого в «Аль-Хидайа» и других трудах, эти условия не оговариваются. И это заключение дали некоторые из богословов в отношении иераилита. Автор «Аль-Мустасфа» в качестве необходимых условий для заключения с ними брака в своем труде обозначил отсутствие этих убеждений у христианки. А в «Аль-Мабсут» говорится следующее: «Не следует употреблять в пищу мясо животных, зарезанных людьми Писания, если они убеждены, что Христос — бог, или что Узейр (Ездра) — бог. И также не следует жениться на их женщинах». Однако в «Аль-Мабсут» ас-Сарахси, имеющий эпитет «шамс аль-аимма» — светило всех имамов, — пишет: «Дозволяется животное, зарезанное любым христианином, независимо от того, считает ли он, что бог один из троицы или нет. И доказательства указывают на дозволенность этого животного. По предпочтительнее не есть зарезанных ими животных и не жениться на их женщинах, кроме как в крайних ситуациях. Так же считал и аль-Камаль б. аль-Хаммам, исследовавший этот вопрос, ведь обусловленность упомянутого выше в отношении христиан противоречит большинству сообщений¹².

Что касается зимми, то если слышали от него при забое животного упоминание имени Христа, то животное не употребляют в пищу. Если же слышали от него упоминание Аллаха (Бога), но имелся в виду Христос, то ученые считали, что зарезанное им животное употребляется в пищу, только если он не указал на это, сказав: «Во имя Аллаха, одного из троицы». Отсюда следует, что мясо едят, если он принесет уже зарезанное животное, так же как если зарежет его в присутствии мусульманина и будет упомянуто имя одного только Всевышнего¹⁵.

¹² «Радд аль-мухтар», 5/188.

¹⁵ Там же.

Далее, Всевышний говорит:

الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ
حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ

«Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам, а ваша дозволена им» (5:5).

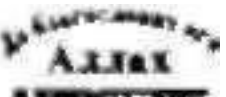

Здесь Всевышний не сделал различия между *зимми* из людей Писания и *харби* (проживающих на немусульманской территории) и не сделал различия между мясом и жиром. И то, что жир животных запрещен людям Писания, не мешает нам употреблять его в пищу, ведь он запрещен для них, а не для нас. И самое большее, что можно сказать после того, как была установлена дозволенность для мусульман зарезанных ими животных, — то, что животные, запрещенные для людей Писания, на запретность которых в шариате ничто не указывает, будут в основе своей дозволенными для мусульман.

Аз-Зухри сказал: «Не страшно употреблять в пищу животное, зарезанное арабами-христианами. Однако если вы услышите, что кто-то из них прославляет при забое кого-либо, кроме Аллаха (Бога), тогда оно не употребляется в пищу. Если же не услышишь, тогда знай, что Аллах дозволил тебе мясо животного, зная о неверии производящего забой». Его слова привел Абд ар-Раззак в полной цепочке своих передатчиков, сославшись на Муаммара, который рассказал: «Я спросил аз-Зухри о животных, забиваемых арабами-христианами, и он дал похожий ответ, в конце сказав: "Прославляет — то есть говорит "Во имя Христа"».

Так же писал и аш-Шафии: «Если они принесли в жертву, упомянув что-либо, кроме имени Аллаха, например имя Христа, то она не дозволяется. Если же имя Христа было упомянуто в смысле молитвы к нему, тогда не запрещается».

Аль-Байхаки, исследуя данный вопрос, рассказал со слов аль-Халими, что люди Писания режут животных ради Всевышнего Аллаха. Они по сути своей религии не подразумевают в поклонении никого, кроме Аллаха. И если намерение их в основе своей было таковым, тогда зарезанное ими животное принимается в расчет. И не вредят слова тех из их людей Писания, кто говорит, например, «именем Христа» (во

имя Христа), потому что под этим они подразумевают только Аллаха, пусть и впадают в неверие с этими убеждениями¹⁴.

Употребляют также в пищу животное, зарезанное женщиной, которая правильно производит забой. Со слов Иби Умара передается, что отец его (Умар, да будет доволен им Аллах) известил о том, что их служанка пасла овец на горе Сал и вдруг увидела, что одна из них издыхает. Тогда девушка разбила камень и зарезала им овцу. Умар, да будет доволен им Аллах, сказал: «Не ешьте ее, пока я не схожу к Пророку  и не спрошу его, или пошлю к нему того, кто спросит». Затем он ходил к Пророку  (а возможно, и послал к нему кого-то), и тот велел есть ее.

В другой версии хадиса со слов одного человека из племени Бану Саляма говорится: *«Нас известил Абдулла (Ибн Умар), что в то время, когда служанка Каба б. Малик пасла его скот в расщелине на горе Сал, одна из овец поранилась. Тогда она разбила камень и зарезала ее. Об этом рассказали Пророку и он велел им есть ее».*


Не едят животное, зарезанное несовершеннолетним, не понимающим смысл слов «бисмиЛляхи», «Аллаху Акбар», а также безумцем или пьяным. Что же касается животного, зарезанного слабоумным, то его употребляют в пищу. Употребляют в пищу также животное, зарезанное немым человеком, поскольку неспособность его поминать Аллаха вслух не препятствует действительности забоя, как и его молитве.

Не допускается жертва кого-либо из неверных, не из людей Писания: язычников, огнепоклонников и вероотступников. Ведь у вероотступника нет веры, потому что ту веру, в которую он перешел, за ним не признают, в отличие от огнепоклонника, поступают согласно словам Пророка *«Относитесь к ним как к людям Писания, но не берите в жены их женщин и не ешьте животных, зарезанных ими».* А также потому, что они не утверждают, что являются приверженцами единобожия, и их вера разрушена как в плане убеждений, так и в плане утверждений¹⁵.

Не допускается животное, зарезанное джинном. Согласно хадису, приведенному в книге под названием «Аль-Мультакат»,

¹¹ «Фатх аль-бари», 9/637.

¹³ «Аль-хидайа», 4/62. Этот хадис передали Абд ар-Раззак и Ибн Шейба, как [приводится] в «Иля ас-сунан» 17/95.

Посланник Аллаха  запретил есть животных, зарезанных джиннами. И очевидно, что данное установление уместно тогда, когда он режет животное, не являясь в облике человека. В противном же случае оно дозволяется ввиду внешнего человеческого облика.

Не дозволяется животное, забитое друзьями, как утверждал аль-Хисни из шафиитских богословов, говоря: «Не дозволяется сыр, произведенный из зарезанных ими животных». И наши правила отвечают его словам, поскольку у них нет ниспосланного Писания и они не верят ни в кого из посланников. А люди Писания — те, кто верит в пророка и признает его послание. Однако в стране друзов много христиан, и если из их страны был завезен творог или сыр, не устанавливается их недозволенность, в случае когда неизвестно, что их произвели с сывороткой, извлеченной из зарезанных друзьями животных. В противном же случае они могли быть произведены и без сыворотки, а зарезать животное мог и христианин¹⁶.

Дозволяется также жертва джабарита, если родители его принадлежали к этому течению т. к. они подобны людям Писания. Если же родители были правоверными (*ахль аль-адль*), а себя он относит к джабаритам, тогда его жертва не дозволяется, поскольку в этом случае он уподобляется вероотступнику в отличие от иудея или огнепоклонника, принявшего христианство, поскольку вера учитывается при заклании.

Поэтому, если иудей становится огнепоклонником, забой, произведенный им, не дозволяется. И нет сомнения в том, что тот, кто верит в Писание, даже отмененное, менее вреден, чем язычник, который поклоняется идолам и не имеет аргументов в своих убеждениях, основывающихся на Писании, к которым мог бы прибегнуть в споре, в отличие от того, который придерживался истинной религии до ее отмены¹⁷.

Суждение о животном, зарезанном человеком,

не упомянувшем слова поминания Аллаха при забое

Не употребляется в пищу мясо животного, над которым во время забоя преднамеренно не произносились слова поминания Аллаха, согласно словам Всевышнего:

¹⁶ «Радд аль мухтар», 5/189.

¹⁷ Там же, 5/190.

وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَكَّرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ
لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَآئِهِمْ لِيُجَدِّلُوَكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ

«Не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха, ибо это есть нечестие. Воистину, дьяволы внушают своим помощникам препираться с вами. Если вы станете повиноваться им, то окажетесь многобожниками>> (6:121).

Забывшего сделать это не называют нечестивцем, поэтому что мясо животного будет дозволенным.

Тот, кто не произнес слова поминания по незнанию об обусловленности их произнесения, подобен забывшему упомянуть имя Аллаха.

Если же сначала был зарезан один баран, затем другой, но над вторым слова поминания не были произнесены из предположения, что первых слов достаточно, в этом случае второй баран не дозволяется.

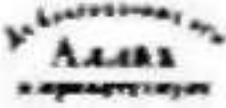
Можно обозначить различие между совсем не знающим об обусловленности этих слов и знающим об этом в общем. Первый имеет оправдание, а второй нет, так как у последнего есть знания об основном условии, однако этого недостаточно, поскольку обуславливается немедленное произнесение имени Аллаха, как будет сказано ниже. А с забоем первого барана нарушится условие немедленного произнесения при забое второго.

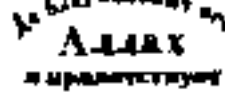
Однако в «Аль-Бадаи» автор говорит: «Если этот человек думает, что достаточно произнести имя Аллаха при забое первого барана для забоя второго, он не считает это оправданием для него, подобным забывчивости. Это относится к незнанию установления шариата, что не является оправданием в отличие от забывчивости, подобно тому, кто подумал, что еда не нарушает пост»¹⁸.

А Ибн Аббас сказал: «Если кто-то забудет произнести имя Аллаха, это не страшно». Эти слова упомянул аль-Бухари в «Сахихе» как комментарий и соединил его иснад ад-Даракутни путем Шубы со слов Мугиры, ссылавшегося на Ибрахима, о

¹⁸ Там же.

мусульманине, режущем животное и забывающем произнести имя Аллаха, сказав: «Ничего страшного»

И со слов его также передастся, что о том, кто зарезал животное, забыв произнести эти слова, он сказал: «В мусульманине есть имя Аллаха, даже если он не произнесет его». Йснад этого хадиса достоверен, он относится к категории маукуф (то есть цепочка его восходит до сподвижника Пророка  . — *Прим. пер.*) Этот хадис рассказал также Малик, переданая со слов Ибн Аббаса.

Абу-Дауд и ат-Табари вывели этот хадис также с другой стороны со слов Ибн Аббаса, который рассказал, что однажды пришли иудеи к Посланнику Аллаха  и сказали: «Ты ешь из того, что убили мы, и не ешь из того, что убил Аллах». И было ниспослано: **«И не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха...»** (6:121).

И вывел ат-Табари путем Али б. Абу-Талиба, сославшегося на Ибн Аббаса, вышеуказанные слова до слов Всевышнего: **«Если вы станете повинаться им, то окажетесь многобожниками»**. А путем Муаммара со слов Катады было передано об этом аяте (**«Воистину, дьяволы внушают своим помощникам препираться с вами»** (6:121)) следующее: язычники препирались с ними о забитом животном. Далее передатчик упомянул то же самое. Ат-Табари сказал: «Сказавший, мол, животное, которое зарезал мусульманин, забыв упомянуть имя Аллаха, не допускается, — сказал слова, далекие от истины из-за единичности их и отклонения от мнения, которого придерживается большинство. Что же касается слов Его в конце упомянутого аята **«...то окажетесь многобожниками»**, то это значит, что употреблять в пищу животное, над которым не было упомянуто имя Аллаха, есть не что иное, как употребление в пищу мертвечины. А то, над чем было произнесено другое имя, — нечестие». И ат-Табари не передавал с чьих-либо слов расхождение в этом ¹⁹.

А по мнению аш-Шафии, произнесение имени Аллаха одобряемо (*мустахабб*) при забое, стрельбе по дичи и спускании на нее собаки. И если оставить сто преднамеренно или по забывчивости, то животное будет дозволено. Однако верно

¹⁹ «Фатх аль-Бари», 9/624.

то, что преднамеренное произнесение имени Аллаха нежелательно.

Если с именем Аллаха, не присоединяя его посредством союза, это порицается. Если связать предложения посредством союза «и» — животное будет запретным. Если связать предложения посредством союза «и» — будет дозволено употребить животное в пищу²⁰. То есть если сказать: «Именем Аллаха и да благословит Аллах Мухаммада».

Из случаев присоединения к имени Аллаха при забое другого имени без союза относятся такие слова, как «именем Аллаха, Мухаммад, Посланник Аллаха», с постановкой слова Мухаммад в именительный падеж во избежание использования союза. В этом случае начинается другое предложение. Однако это нежелательно, поскольку формально оно связано с именем Аллаха. Если же имя Мухаммад было употреблено в родительном или винительном падеже (то есть вместо Мухаммадун — Мухаммадин или Мухаммадян. — *Прим. пер.*), тогда животное употреблять в пищу запрещается. Однако было сказано, что это действительно в том случае, если сказавший знал склонения (ираб). Но все же правильнее не учитывать склонения, а считать животное запретным в любом случае, если союз употреблен, так как говорить подобным образом при забое не принято. А ар-Рафии передал со слов ас-Синди в своих «Решениях»: «Наиболее верным будет не учитывать склонения, и без употребления союза животное в любом случае не запретно, а при употреблении союза в любом случае запретно».

Таким образом, если присоединить к имени Аллаха другое имя при помощи союза, животное будет запретным. Например, если сказать: «Именем Аллаха и именем такого-то или и такого-то». Потому что принесение в жертву в этом случае будет не ради Аллаха. Ведь принесение в жертву ради Аллаха осуществляется с упоминанием только Его имени, без участия кого-либо другого. Всевышний сказал:

إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ، لِيُغَيِّرَ اللَّهُ
فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

²⁰ «РаДДА аль-мухтар», 5/190.

«Он запретил вам мертвечину, кровь, мясо свиньи и то, что было принесено в жертву не ради Аллаха. Если же кто-либо вынужден (нарушить запрет) помимо (своего) желания и не преступая меры, то на нем нет греха. Воистину, Аллах — прощающий, Милосердный» (2.173).

Принесение в жертву (здесь: *аль-ихляль*) в основе своей имеет смысл «повышения голоса». Потому что они (язычники) повышали голос, поминая своих богов, когда приносили им жертву. И это слово стало употребляться применительно к их делам и положению. И о каждом приносящем в жертву стали говорить: поминающий вслух (*мухилль*), даже если он не произносил формулу²¹ вслух.

Ислам борется с язычеством во всех его видах и проявлениях, а принесение в жертву не ради Всевышнего — это одно из проявлений многобожия и язычества, в котором присутствуют возвеличивание кого-либо, кроме Всевышнего Аллаха, отрицание и неверие в Его милость и добродетель. Ведь Он Свят, и один лишь Он является Создателем, дарующим пропитание. Он — тот, кто дозволил нам этих животных и подчинил их нам, поэтому не разрешается приносить их в жертву не ради Аллаха или упоминать при принесении в жертву другое имя. Всевышний Аллах сказал: **«Не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха, ибо это есть нечестие. Воистину, дьяволы внушают своим помощникам препираться с вами. Если вы станете повиноваться им, то окажетесь многобожниками».**

В благородном хадисе со слов Амира а б. Василя передается, что он сказал:

كنت عند علي بن أبي طالب، فأتاه رجل فقال: ما كان النبي
ﷺ يُسرُّ إليك؟ فغضب وقال: ما كان النبي ﷺ يسرُّ إليَّ شيئاً يكتبه
الناس، غير أنه قد حدثني بكلماتٍ أربع
فقال: ما هنَّ يا أمير المؤمنين؟
قال: قال: «لعن الله من لعن والده، ولعن الله من ذبح لغير الله،
ولعن الله من آوى محدثاً، ولعن الله من غير منار الأرض»

²¹

Имеющую значение «покорность Аллаху» в суре 2 «Корова».

«Я был у Али б. Абу-Талиба, когда пришел к нему один человек и спросил:

— Что в тайне говорил тебе Пророк ﷺ?

— Пророк ﷺ не говорил мне в тайне ничего, что скрывал бы от людей, — сказал, разгневавшись, Али, да будет доволен им Аллах, — однако он рассказал мне четыре вещи.

— Какие, о предводитель правоверных?

— Пророк ﷺ сказал: «Аллах проклинает того, кто проклинает своего отца. Аллах проклинает того, кто приносит в жертву не ради Аллаха. Аллах проклинает того, кто дает прибежище преступнику. Аллах проклинает того, кто изменяет границы на земле»²².

Пророк ﷺ также сказал:

موطنان لا أذكرُ فيهما، عندَ العطاسِ، وعندَ الذبحِ

«Меня не следует поминать в двух случаях: при чихании и при заклании».

Отсюда можно сделать вывод, что запрет категоричен, поскольку упоминание имени Пророка ﷺ над забиваемым животным делает его запретным и оно превращается в мертвечину, согласно изложенному выше.

Если разделить по форме произнесения или по смыслу упоминание имени Аллаха и произнесение чего-то другого, например, молитвы (дуа), произносимой перед тем, как животное кладут набок, или после забоя, то данное положение вещей не делает мясо животного запретным. Согласно рассказанному со слов Пророка ﷺ, он после забоя сказал: «О Аллах! Прими это от общины (уммы) Мухаммада из тех, кто свидетельствовал Тебе о единобожии и мне о доведении Твоей миссии до людей».

В других сообщениях приводится, что Пророк ﷺ, когда собирался зарезать жертву, говорил: «О Аллах! От Тебя пришло это животное, и Тебе оно приносится в жертву. Поистине, молитва моя и обряды, которые я совершаю, жизнь моя и смерть принадлежат Аллаху, Господу миров, не имеющему соучастника. Это было велено мне совершить. Я мусульманин. Именем Аллаха, Аллах Велик».

²²

«Сахих» Муслима в главе о жертвенных животных, 1978.

Затем Пророк ^{بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ} резал жертву. Так же было передано со слов Али, да облагородит Аллах его лик.

А Абд ар-Раззак в своем труде «Аль-Мусаннаф» со слов ас-Саури, ссылавшегося на Абдуллу б. Мухаммада б. Акыля, а тот — на Абу-Хурайру, рассказал, что когда Пророк ^{بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ} собрался принести в жертву, то купил двух больших, тучных, двурогих, кастрированных и красивых баранов и зарезал одного из них за Мухаммада и рода его, а другого — за общину свою из тех, кто свидетельствовал Аллаху о единобожии, а ему — о доведении пророческой миссии.

Этот хадис рассказал и Абу-Дауд в другом варианте со слов Джабира: «Зарезал Пророк ^{بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ} двух двурогих красивых и кастрированных баранов»²³.

Условия при произнесении имени Аллаха

Условием при произнесении имени Аллаха является упоминание Его имени вне контекста мольбы (дуа). Разрешается использование любого из прекрасных имен Аллаха, связанных с атрибутом, подобно словам: «Аллах Велик (Аллаху Акбар)», «Величествен (Аджалл)», или «Величайший (Азам)»; или не связанное с ним, например: «Аллах Милосердный (Аллах-ур-Рахман)²⁴», или же произнося *тахлил* («ля иляха илля-Ллах — нет бога, кроме Аллаха») или *тасбих* («Субхан Аллах — Свят Аллах»). Производящий забой не обязательно должен знать произношение этих слов на арабском языке. Он может произнести их на любом другом языке, даже если он может произнести их на арабском.

Обязательным условием является произнесение их человеком, который производит забой, а не кем-либо другим. Также в числе условий забоя — чтобы при этом не ставилось целью возвеличивание создания Аллаха: например, если зарезать животное по случаю прибытия правителя или кого-нибудь подобному ему, жертва не дозволяется, даже если будет произнесено имя Всевышнего.

Не дозволяется животное, забитое со словами: «О Аллах, прости мне!», потому что это мольба и просьба. В отличие от этих слов слова «Аль-хамду ли-Ллях (Хвала Аллаху)» или

²³ «Фатх аль-Бари», 10/10.

²⁴ Ар-Рахман — это одно из прекрасных имен Аллаха.

«Субхан Аллах (Свят Аллах)», если при произнесении их подразумевается упоминание имени Аллаха, дозволены, в противном же случае мясо животного не употребляют в пищу. Эти слова отнюдь не очевидны в разделе богословия, касающегося произнесения имени Аллаха при забое. В этом случае они будут лишь намеком (прямо не указывающим на требуемое). Очевидные же слова — это «БисмиЛлях (Именем Аллаха)». Следует помнить, что намек заменяет слово, сказанное открыто, только при соответствующем намерении, подобно намекам при разводе.

Если чихнуть при забое, сказав: «Аль-хамду ли-Ллях (Хвала Аллаху)», жертва не дозволяется, **согласно** наиболее правильному мнению, из-за отсутствия намерения произнести требуемую формулу *тасмийа* при забое, так как было намерение воздать хвалу Аллаху при чихании. Но если при этом человек намеревался сказать это для забоя жертвы, тогда она дозволяется. Ситуация отлична от той, когда проповедник чихает на минбаре и скажет: «Аль-хамду ли-Ллях», и пятничная проповедь будет действительна, согласно одному из сообщений со слов Абу-Ханифы, по той причине, что в пятничной проповеде велено произнести любое восхваление Всевышнего Аллаха. Здесь же условием является упоминание Всевышнего при забое. Однако в главе о пятничной молитве, согласно другому сообщению (*риваяту*), которое наиболее верно, говорится: «Если проповедник восхвалит Всевышнего из-за чихания, это не заменит восхваления согласно ханафитскому мазхабу»²⁵.

И желательно сказать «Бисми-Лляхи, Аллаху Акбар (Именем Аллаха, Аллах Велик)» без союза «и», употреблять его нежелательно, потому что это прерывает немедленное произнесение данных слов. В то же время со слов Пророка ﷺ последовательно передается произнесение имени Аллаха с союзом «и», так же и со слов Али и Ибн Аббаса, как рассказал Ибн Аббас в комментарии к словам Всевышнего:

فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافَّ

«Произносите же над ними (жертвенными верблюдами) имя Аллаха, когда они стоят рядами» (22:36).

²⁵ «Радд аль-мухтар», 5/191.

Если сказать (при забое): «Бисми-Лях-ир-рахман-ир-рахим (Именем Аллаха Всемилостивого и Милосердного)», то и это хорошо.

Также желательно подчеркнутое произношение буквы «ха» при Произнесении слова «Аллах». Если не произносить ее, имея при этом намерение помянуть Аллаха, жертва дозволяется. Если же при этом было иное намерение, то **не** дозволяется. Если при произнесении имени Аллаха отсутствовало намерение резать жертву — дозволяется. В отличие от того, если намереваются просить благословения в начале действия или намереваются делать что-то другое, это не будет действительным и жертва не дозволяется. Подобно тому как если сказать: «Аллаху Акбар», намереваясь следовать за муэдзином, — в этом случае человек не будет считаться начавшим молитву.

Еще обуславливается произнесение имени Аллаха над забиваемым животным тем, кто его забивает непосредственно при забое, если это свободный забой, или над орудием охоты, при послании собаки или стрельбе. Поэтому, если положить овцу набок, произнести имя Всевышнего и зарезать другую овцу, ограничившись этими словами, она не будет дозволенной, Если же выстрелить по одной птице, произнеся имя Аллаха, и попасть по другой, дозволяется, как и при послании на дичь собаки.

Если человек, производящий забой, после произнесения имени Аллаха поменяет нож, то мясо животного запретным не становится. Если же произнести имя Аллаха над одной стрелой, а **выстрелить** по дичи другой, то мясо не употребляется в пищу.

Подобно этому обуславливается упоминание имени Всевышнего при наведении оружия для охоты на диких животных. Если человек навел оружие и выстрелил, а потом, найдя это животное мертвым, отказался от него, то оно становится недозволенным, поскольку в данной ситуации нет смысла в произнесении имени при наведении на цель.


Если положить одного барана на другого и зарезать их одним действием, упомянув Аллаха один раз, оба дозволяются. Напротив, если зарезать их по очереди, перед каждым забоем необходимо произносить имя Аллаха,

Если произнести имя Аллаха и заняться каким-нибудь другим делом — сказать несколько слов, выпить глоток воды,

съесть кусочек еды или слегка поточить нож, а потом зарезать жертву, — она будет дозволена. Если же эти действия были довольно продолжительны во времени, то жертва не дозволяется, потому что осуществление забоя связано с произнесением имени Аллаха и последующим действием, чтобы между ними не было промежутка. Если долго точить нож, непрерывность нарушится²⁶. Промежуток возможен только при значительном затруднении.

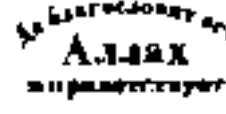
И наконец заслуживает упоминание то, что если два человека, взявшись за один нож, резали овцу и один из них нарушил условия произнесения слов «именем Аллаха (БисмиЛлях)», то мясо животного оставляют и не употребляют в пищу.

Суждение о мясе животного, при забое которого неизвестно, было ли упомянуто имя Аллаха

В благородном хадисе со слов Лиши, да будет доволен ею Аллах, передается, что сподвижники однажды спросили: «О, Посланник Аллаха! Поистине, люди, еще недавно жившие в невежестве (джахилийа) приносят мясо, и мы не знаем, произносили ли над ним имя Аллаха или не произносили? Можно ли нам его есть?» Пророк  сказал: «Поминайте Аллаха и ешьте». Этот хадис рассказали аль-Бухари, Абу-Дауд и Малик в своем сборнике хадисов «Аль-Муватта», слова в этом варианте приведены Абу-Даудом, а люди, передавшие его, надежны²⁷.

У аль-Бухари, ссылавшегося на Аишу, да будет доволен ею Аллах, приведен следующий вариант слов хадиса:

عن عائشة رضي الله عنها أن قوماً قالوا للنبي ﷺ: إن قوماً يأتوننا بلحم، لا ندري أذكر اسم الله عليه أم لا؟ فقال «سموا عليه أنتم وكلوه» قالت: وكانوا حديثي عهد بالكفر

«Люди спросили: "Что нам делать, когда люди приносят нам мясо, а мы не знаем, произнесено ли над ним имя Аллаха или нет?" Пророк  ответил: "Сами упомяните

²⁶ «Радд аль-мухтар», 5/192.

²⁷ «Иля ас-сунан», 17/77.

над ним имя Всевышнего и ешьте"». Аиша, да будет доволен ею Аллах, сказала, что эти люди недавно пребывали в неверии²⁸.

Ибн ат-Тин писал: «Вероятно, здесь имелось в виду произнесение имени Аллаха при употреблении пищи», так же утверждал и ан-Навави.

Что же касается произнесения имени над животным, забоем которого руководил другой человек без их ведома, то в этом па них не возлагается обязанность произнесения формулы. И считают забой неправильным только в случае, если это стало очевидным. И также вероятно, что Пророк ﷺ имел в виду произнесение имени Всевышнего с намерением разрешить в пищу мясо, про которое не известно, упоминалось ли над ним имя Аллаха. Из изречения о происхождении производящего забой можно сделать вывод о том, что все мясо, которое присутствует на рынках мусульман²⁹ (в исламских странах), считается правильно произведенным — как и те животные, которых зарезали бедуины из числа мусульман, потому что в большинстве своем они знают формулу поминания Аллаха при забое.

Последнее утверждал Абд аль-Барр, говоря: «То, что зарезал мусульманин, употребляется в пищу, и считается, что он произнес известную формулу, ведь о мусульманине во всех его делах думают только доброе, пока о нем не станет известно обратное»³⁰.

И в хадисе содержится указание на то, что если мясо принесет мусульманин, то будет дозволено его употреблять в пищу, так как о мусульманине думают только хорошее, а его действия при забое считаются верными. Некоторые из богословов использовали этот хадис в качестве доказательства обязательности произнесения имени Аллаха при забое, а другие — в качестве доказательства необязательности. На самом же деле в нем нет доказательства ни против одного мнения, ни против другого. Малик же объяснял хадис в «Аль-Муватта» (с. 182) тем, что «это было в начале Ислама», однако это неправильно, потому что хадис указывает на то, что было сказано после ниспослания запрета употребления

²⁸ «Сахих» аль Бухари, глава о забиваемых животных, № 5508.

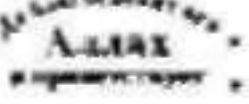
²⁹ Исключая импорт из стран, в которых больше неверных.

³⁰ «Фатх аль-Бари», 9/635.

В пищу того, над чем не было упомянуто имя Аллаха»³¹. Что касается мяса, купленного в магазинах без пометки «халаль», то произнесение над ним имени Аллаха не делает его дозволенным.

Забой плода

Если плод — детеныш, находящийся в чреве — будет зарезан отдельно, тогда будет дозволен, а в противном случае, если выйдет мертвым, не последует за своей матерью в дозволенности употребления в пищу.

И если кто-то заколет верблюдицу или зарежет корову и обнаружит в ее чреве мертвый плод, его нельзя употреблять в пищу, вне зависимости от того, выросла у него шерсть или нет. Это мнение Абу-Ханифы, да смилостивится над ним Аллах, а также Зуфара и аль-Хасана б. Зияда, да смилостивится над ними Аллах. Абу-Юсуф и Мухаммад, да смилостивится над ними Аллах, считали, что, если плод был полностью сформировавшимся, тогда дозволяется. Так же считал и аш Шафии, да смилостивится над ним Аллах, согласно словам Пророка 

ذَكَاءُ الْجَنِينِ ذَكَاءُ أُمِّهِ

«Забой плода — забой его матери»³². И еще потому, что он в действительности является частью своей матери, так как связан с ней пуповиной, пока ее не отделяют ножницами, дышит ее дыханием. Он является частью матери и условно, поэтому включается в продажу при продаже ее³³ и становится свободным при ее освобождении³⁴.

Поскольку плод является частью матери, то нанесенная ей рана будет забоем для него при отсутствии возможности зарезать отдельно, подобно тому как и в отношении дичи.

В пользу Абу-Ханифы говорит то, что плод является основной в жизни, поэтому можно представить ЖИЗНЬ его после

³¹ «Иля ас-суна», 17/77.

Этот хадис передал ад-Даракутни несколькими путями, о которых [критически] высказывались [ученые]; однако они подкрепляют друг друга, согласно [изложенному] в «Иля ас-суна», 17/71.

³³ Этот пункт применим при обычной продаже животного и раб - торговле. — Прим. пер.

³⁴ Здесь речь идет о работорговле. — Прим. пер.

смерти матери, и при этом его режут отдельно. По этой причине за плод отдельно выплачивают выкуп³⁵ и дают свободу ему дополнительным освобождением³⁶, действительно завешание, данное ему, и завешание его самого. Плод — это организм, состоящий в том числе из крови, а цель забоя — разделение между кровью и мясом — не достигается при нанесении ранения матери, поскольку это не является причиной для выхода из него крови. Поэтому данное ранение не считается связанным с забоем в отношении плода в отличие от нанесения ранения дичи, так как оно будет причиной для неполного выхода крови и это заменяет полный ее выход при затрудненных обстоятельствах. В продажу вместе со своей матерью плод включают из стремления сделать ее разрешенной, то есть чтобы сделка по продаже не была нарушена исключением его. Свободу при освобождении матери плод обретает, чтобы не был рожден свободной женщиной ребенок - раб³⁷.


Богословы разошлись во мнениях касательно смысла хадиса «*Завой плода — забой его матери*»». Абу-Ханифа считал, что это значит: «*забой плода подобен забою его матери*», поэтому мясо его дозволяется только при отдельном забое, как и его матери.

Двое учеников Абу-Ханифы сказали, что смысл его таков: «*Забой плода — это забой его матери*» и плод не требует отдельного забоя. Сказанное учениками близко к словам хадиса, однако сказанное Абу-Ханифой близко к его значению, потому что плод живой сам по себе, без жизни матери, у него есть кровь, так как можно представить следование за матерью в дозволенности при забое? И поэтому Ибрахим ан-Нахаи говорил: «Не будет забой одной души забоем для двух». Это предание вывел Мухаммад в книге «Аль-Асар (Предания)» со слов Абу-Ханифы, ссылавшегося на Хаммада, а тот — на него. И хадис не указывает на следование плода за матерью в дозволенности употреблении в пищу, потому что он может трактоваться посредством уподобления забоя плода забою его матери, как мы уже говорили. И из-за него не оставляют кьяс, напротив, хадис следует тракижать указанным образом, дабы объединить доказательства.

³⁵ То есть выкуп за действия, повлекшие его гибель. — Прим. пер.

³⁶ При освобождении его матери из рабства. — Прим. пер.

³⁷ «Аль хидайа», 4/67.

Также в пользу мнения Абу-Ханифы приводят хадис, рассказанный со слов Адий б. Хатима, ссылавшегося на Пророка , который сказал:

عن النبي ﷺ أنه قال: «إذا وقعت رميتك في الماء فلا تأكل، فإنك لا تدري الماء قتله أم سهمك

«Если твоя дичь упадет в воду, не ешь ее. Ведь ты не знаешь, вода убила ее или твоя стрела», как передастся в двух «Сахихах» (аль-Бухари и Муслима).

Основание для приведения его в качестве доказательства следующее: из этого хадиса известно, что если появляется сомнение в причине испускания духа животным, то употреблять его в пищу не дозволяется. И если зарезать мать и плод выйдет мертвым, то не будет известно, умер ли он по причине убийства его матери или из-за удушья. Появляется сомнение, поэтому плод не дозволяется. Однако этот довод слабый, поскольку если имелась в виду неизвестность причины смерти — стали ли ею сам забой или нет, то на это можно сказать, что очевидная причина — это забой матери. Л смерть до забоя — исключительно предположение, которое не может противоречить очевидной причине. Если же имелось в виду, что смерть его после забоя допустима, однако неизвестно, что явилось причиной — забой или удушье, то на это можно сказать, что забой бывает причиной для смерти плода не сам по себе, а посредством чего-либо другого. Поэтому в этих словах нет смысла. И не повредит этому установлению сказавший, что забоем плода является забой его матери. Верно же то, что сказано нами.

Кто-то может возразить, что Малик рассказал со слов Нафи, ссылавшегося на Абдуллаха б. Умара, что тот говорил: «Когда закалывают верблюдицу, забой того, что в чреве, будет забоем, если плод был полностью сформировавшимся и у него выросла шерсть. И когда выходит он из чрева матери, его режут, пока не выйдет кровь из нутра» («Муватта» Малика, с. 182). Этот хадис очевиден в опровержении уподобления (забоя плода забоем матери).

Суждение о забое

в связи с прибытием правителя и т. п.

Если с целью возвеличения прибывшего правителя или кого-либо из знати было зарезано животное, то оно запретно, потому что принесено в жертву не ради Аллаха, даже если и было упомянуто над ним Его имя. Если же оно было зарезано с целью проявления гостеприимства, то не запретно, потому что это Сунна Пророка Мухаммада ﷺ, и почет, оказанный гостю, — это почет, оказанный Всевышнему Аллаху. И разница в том, что жертва для гостя совершается для того, чтобы он отведал приготовленное мясо, поэтому произведенный забой будет считаться совершенным ради Аллаха. Если же преподнести мясо не для того, чтобы из него ели, а чтобы возвеличить кого-либо, помимо Аллаха, то в этом случае жертва запретна.

Что касается вопроса о том, впадает ли человек в неверие в случае принесения жертвы с целью возвеличения правителя или кого-либо из знати, то в книге «Аль-Мунья» в главе об охоте говорится о порицаемости (*макрух*) такого действия, но поступивший подобным образом человек не впадает в неверие. Дело в том, что мы не думаем плохо о мусульманине, который посредством такого забоя, произведенного в виде ритуального поклонения, ставит целью приблизиться только к человеку, поскольку это ввергает в неверие, а подобное невозможно в делах мусульманина. Очевидно, что он намеревался достигнуть!) чего-то мирского или довольства правителя, проявляя любовь посредством забоя, который осуществляется в искупление за него. Поскольку в этом присутствует возвеличение правителя, то формула «Именем Аллаха, Аллах Велик» не будет произнесена только ради Всевышнего Аллаха. Это будет подобно тому, если сказать: «Именем Аллаха и именем такого-то» — в этом случае жертва будет запретна. А запретность, как мы уже говорили, не обязательно связана с неверием³⁸.

Здесь заслуживает упоминания то, что господин шейх Мухаммад аль-Хамид, да смилостивится над ним Всевышний Аллах, перечислил по этой теме явления и новшества, относящиеся к прибытию паломника (из хаджа), сказав: «Забой баранов перед прибывающими из хаджа паломниками или пра-

³⁸ «Рад аль-мухтар», 5 197.

вителями канонически запрещен. И не разрешается есть их, потому что эти бараны подобны мертвечине из тех соображений, что это жертва не ради Величественного и Всемогущего Аллаха. А Аллах запретил то, что было принесено в жертву не ради Него, Благословенного и Всевышнего, сказав (Свят Он!):

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ

"Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, что было зарезано не ради Аллаха" (5:3) — то есть то, что было зарезано ради чего-то, подобного идолу. Забой должен быть только ради Аллаха (Свят Он!), который создал скот и дозволил его нам. Поэтому только Он достоин, что бы жертву приносили ради Его благородного лика, и упоминалось Его великое имя. Сказал Всемогущий: "Для каждой общины Мы установили религиозные обряды, чтобы они поминали имя Аллаха над домашними животными, которыми Он наделил их" (22:34), и также сказал:

وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَكَرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ
وَرِئَ السَّيْطَانِ لِيُوحُونَ إِلَيْهِمْ أَوْلِيَاءَهُمْ لِيُجَدِّلُوكُمْ
وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ

"Не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха, ибо это есть нечестие. Воистину, дьяволы внушают своим помощникам препираться с вами. Если вы станете повиноваться им, то окажетесь многобожниками» (6:121). И указали наши богословы, да будет доволен ими Аллах, что при забое в связи с прибытием правителя жертва становится запретна». И завершил свою речь, да смилостивится над ним Аллах, словами: «Одним словом, при намерении оказать почет принесением в жертву есть из нее дозволяется, а при намерении просто возвеличить путем забоя она становится запретной. Разница невелика, грань тонка, и критически разбирающий этот вопрос видит это, ведь дело ведется с Всеведущим, Знающим. Однако забой перед прибытием делает жертвы полностью запретными и

ввергает в грехи, и упоминание над ними имени Всевышнего Аллаха не позволяет их, пока намерением при забое является возвеличение прибывшего, а не оказание почета». И разошлись богословы в неверии производящего забой при этом прибытии. Мы же придерживаемся мнения, что он не является неверным.

Наличие признаков жизни забиваемого животного

Для того чтобы мясо животного было дозволенным для употребления в пищу, оно должно быть живым на момент забоя. При забое также достаточно тех проявлений признаков жизни у животного, которые подобны тем, что остаются у животного после забоя в течение некоторого времени. И если проявление этих признаков будет меньшим, то, по мнению обоих учеников Абу-Ханифы, оно не будет дозволенным для забоя.

Однако предпочтение отдается следующему мнению: все, что забивают живым, употребляется в пищу. И согласно этому дается фетва, основываясь на словах Всевышнего: *«Если только вы не успеете зарезать его»* (5:3), в которых нет разделения между упомянутыми ситуациями.

Богословы рассказали о признаках, указывающих на присутствие жизни при забое. Так, в «Ад-Дурр аль-мухтар» автор пишет о забое барана, который не подает признаков жизни: он не двигается, из него не выходит кровь, и рассуждает о том, в каких случаях забой подобного животного дозволителен, а в каких нет. По его мнению, забой дозволителен, когда имеются следующие признаки жизни: сжатая пасть, закрытые глаза, поджатые копыта, стоящая шерсть. В противном случае, когда у животного пасть и глаза открыты, вытянуты копыта, шерсть лежит, оно не дозволяется для забоя, т. к. проявление надобных признаков присуще мертвому животному.

Все вышесказанное касается такого случая, когда животное не подает свойственных ему признаков жизни. Если же известно даже о незначительном присутствии признаков жизни во время забоя, его едят в любом случае. Ибн Аббас говорил о словах Всевышнего:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ
 وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبْعُ إِلَّا
 مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصَبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَمِ ذَلِكُمْ
 فِسْقٌ الْيَوْمَ يَبْسُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ

«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха (что было зарезано не ради Аллаха), или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами, или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его, и то, что зарезано для идолов, а также гадание по стрелам. Все это есть нечестие. Сегодня неверующие отчаялись в вашей религии. Не бойтесь же их, а бойтесь Меня» (5:3) и «О те, которые уверовали! Будьте верны обязательствам» (5:1): «Все, что вы застанете (из этих животных) совершающим движение хвостом или глазами, режьте и ешьте»³⁹. Ибн Хаджар, да будет доволен им Аллах, сказал, что иснад этого предания полностью соединил аль-Байхаки путем Али б. Абу-Тальха со слов Ибн Аббаса, сказав в конце: «То, что вы застанете из этих животных с шевелящимся хвостом или моргающим глазом, режьте, упоминая над ним имя Аллаха, оно для вас дозволено»¹⁰.

Различные дополнительные вопросы по теме

Если в рыбе найдена другая рыба и та, что внутри, цела, то дозволяются обе. Если же она не цела, дозволяется та, что снаружи, а не та, что внутри.

Если в ней будет найдена жемчужина, находящаяся в раковине, то нашедший получает ее в собственность на законных основаниях. И если рыбак продаст такую рыбу, жемчужиной завладеет покупатель. Если же она не будет находиться в раковине, то будет принадлежать рыбаку. В этом случае жемчужина является находкой (*лука́та*), поскольку очевидно

³⁹ Это было упомянуто аль-Бухари в комментарии к главам о забиваемых животных и дичи.

¹⁰ «Фатх аль-Бари», 9/599.

ее попадание в рыбу из рук людей. Если же будут найдены перстень или отчеканенная монета (дирхам), нашедший не завладевает ими, так как это находка. Он может взять их себе, только если является не богатым, а нуждающимся, и только после того, как объявит о находке (и хозяин не объявится).

Детеныш, родившийся в результате скрещивания, следует за своей матерью в дозволенности и запретности и при употреблении его мяса. Поэтому волк, рожденный овцой, дозволяется, принимая во внимание его мать. Л мясо мулов дозволяется, только если их мать из лошадей, если же их матерью является ослица, то они не употребляются в пищу, по общему мнению наших богословов. Однако есть мясо мулов нежелательно, пусть даже и дозволено, по мнению двух учеников (Абу-Ханифы).

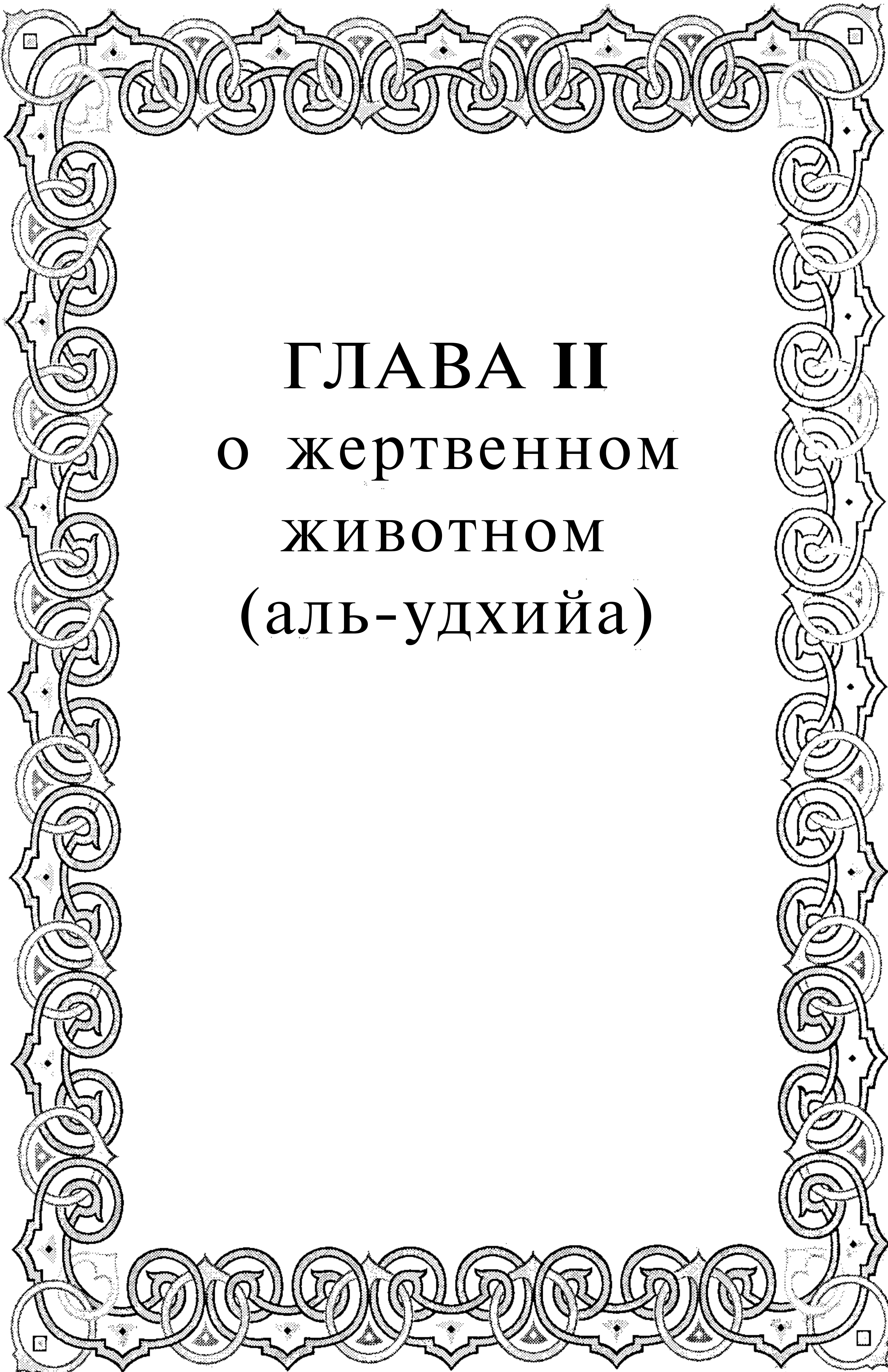
Запрещается есть семь частей дозволенного животного: выпущенную кровь, половой орган, яички, женские половые органы, железы, мочевой и желчный пузыри⁴¹.

Если зарезать животное, недозволенное к употреблению, то его мясо и шкура могут служить исходным материалом для получения медицинских препаратов (лекарств, мазей и т. д.). Человек из уважения к нему и из-за его благородства не подлежит забою и не используется в качестве исходного сырья для чего-либо, а свинья не подлежит забою из-за ее нечистоты.

⁴¹ «Радд аль-мухтар», 5/197.

ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ I

1. Что означает арабское слово «забиха», «забх»?
2. Какие виды забоя вы знаете? Чем они отличаются друг от друга?
3. Что сказал Пророк ﷺ по поводу орудия забоя?
4. Какие части горла должны быть перерезаны, чтобы его мясо стало дозволенным для употребления? Какое суждение по этому поводу вынесли мусульманские ученые (факихи)?
5. Что может послужить оружием забоя?
6. Какие действия для производящего забой человека желательны? Что об этом говорил Пророк ﷺ?
7. Какие слова Пророка ﷺ напомнил Ибн Умар, приводя к Яхье его сына?
8. Разрешается ли употреблять в пищу ту часть животного, которая была отрезана у живого животного? Что об этом сказал Пророк ﷺ?
9. Каким требованиям должен отвечать человек, производящий забой?
10. Можно ли, живя в России, употреблять мясо, находящееся в продаже в торговых сетях, на рынках? Что необходимо учитывать при покупке?
11. При каких условиях мясо животного, зарезанного не мусульманином, будет считаться дозволенным?
12. Будет ли считаться дозволенным мясо животного, при забое которого не упоминалось имя Аллаха?
13. Как поступать с плодом животного, принесенного в жертву?
14. Что можете сказать о вере человека, который принес в жертву животное с целью возвеличения правителя либо кого-нибудь другого?



ГЛАВА II
о жертвенном
животном
(аль-удхийа)

Определение

Слово *аль-удхийа* в арабском языке означает то, что забивают в дни праздника жертвоприношения. Изначально использовали слово *дахха* для обозначения забоя жертвенного животного в утреннее время. Это является основой слова. Потом оно стало употребляться чаще и слово *дахха* начали употреблять для обозначения забоя в любое время из праздничных дней (*ат-ташрик*), даже в конце дня. Также говорят, что это слово относится к глаголу *адха*.

Канонически это слово обозначает забой животного особого вида и возраста с намерением выполнить определенный вид поклонения в особое время. Жертва не будет достаточна без намерения поклонения, потому что забой может быть произведен ради мяса, а может и ради поклонения. Действие же не будет считаться поклонением, если совершено без намерения.

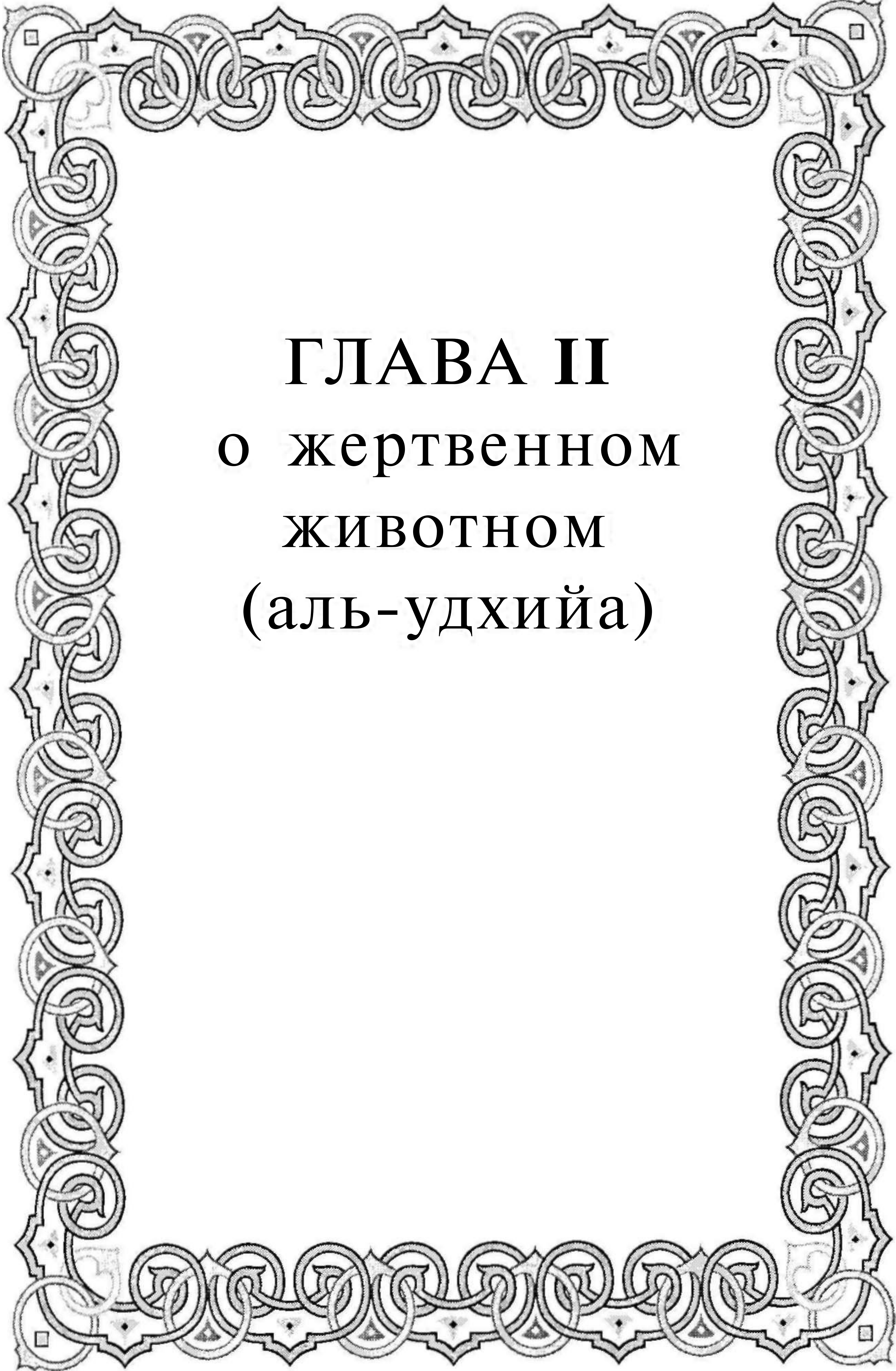
Данное поклонение может быть совершено в различных видах: *мута* (при отдельном совершении умры и хаджа), *кыран* (при совместном их совершении), *ихсар* (при невозможности продолжить хадж) и др. Поэтому жертва определяется только с намерением. Но не обязательно произносить вслух то, что намереваются совершить сердцем, так же как и в молитве. Если зарезать купленное для жертвоприношения животное без намерения принести его в жертву, оно будет действительно, в этом случае достаточно намерения при покупке.

Также в «аль-Бадаи» автор пишет, что наличие намерения перед принесением в жертву является необходимым условием, так же как и в молитве.

В книге «Ат-тарифат (Определения)» говорится: «Жертвенное животное — это название того, что режут в дни жертвоприношения с намерением поклонения Всевышнему Аллаху».

Условия праздничного жертвоприношения

Обязательными условиями для совершения жертвоприношения являются следующие: исповедование Ислама, постоянное проживание в какой-то местности во время дней праздника, наличие достатка, при котором обязательно выплачивается подаяние по случаю разговения (*садака аль-*



ГЛАВА II
О ЖЕРТВЕННОМ
ЖИВОТНОМ
(аль-удхийа)

Определение

Слово *аль-удхийа* в арабском языке означает то, что забивают в дни праздника жертвоприношения. Изначально использовали слово *дахха* для обозначения забоя жертвенного животного в утреннее время. Это является основой слова. Потом оно стало употребляться чаще и слово *дахха* начали употреблять для обозначения забоя в любое время из праздничных дней (*ат-ташрик*), даже в конце дня. Также говорят, что это слово относится к глаголу *адха*.

Канонически это слово обозначает забой животного особого вида и возраста с намерением выполнить определенный вид поклонения в особое время. Жертва не будет достаточна без намерения поклонения, потому что забой может быть произведен ради мяса, а может и ради поклонения. Действие же не будет считаться поклонением, если совершено без намерения.

Данное поклонение может быть совершено в различных видах: *мута* (при отдельном совершении умры и хаджа), *кыран* (при совместном их совершении), *ихсар* (при невозможности продолжить хадж) и др. Поэтому жертва определяется только с намерением. Но не обязательно произносить вслух то, что намереваются совершить сердцем, так же как и в молитве. Если зарезать купленное для жертвоприношения животное без намерения принести его в жертву, оно будет действительно, в этом случае достаточно намерения при покупке.

Также в «аль-Бадаи» автор пишет, что наличие намерения перед принесением в жертву является необходимым условием, так же как и в молитве.

В книге «Ат-тарифат (Определения)» говорится: «Жертвенное животное — это название того, что режут в дни жертвоприношения с намерением поклонения Всевышнему Аллаху».

Условия праздничного жертвоприношения

Обязательными условиями для совершения жертвоприношения являются следующие: исповедование Ислама, постоянное проживание в какой-то местности во время дней праздника, наличие достатка, при котором обязательно выплачивается подаяние по случаю разговения (*садака аль-*

фитр). Причем учитывается наличие этих условий на момент истечения времени, в которое положено приносить в жертву, даже если они отсутствовали в начале его.

Путник не обязан совершать жертвоприношение. По если сделает это добровольно, то оно будет действительным. Однако имеется в виду тот случай, когда путник отправляется в путь до покупки жертвенного животного. Касательно случая, когда он сначала купил овцу для заклания, а потом отправился в путь, в книге под названием «аль-Мунтака» говорится: «Ему следует продать ее и не приносить в жертву». То есть это для него не обязательно. Также было передано и со слов Мухаммада. Некоторые из ученых мазхаба дали подробное суждение на этот счет: если путник богат, то для него жертвоприношение не обязательно, а в противном случае — обязательно и обязанность не снимается с него отправлением в путь. Подобное суждение относится к тому, кто вышел в путь после наступления времени жертвоприношения, достаток при этом определяется как владение двумястами дирхамов серебра или равным этой сумме товаром, кроме жилья, одежды и вещей, в которых человек нуждается до времени принесения в жертву. Если же у него есть недвижимость, которую он использует, то в этом случае богословы разошлись во мнении. Одни говорили, что если стоимость его составляет минимум (нисаб для жертвоприношения), то тогда обязан. Другие говорили, что он обязан принести в жертву, если имеет с недвижимости доход, равный годовому или, по мнению третьих, месячному пропитанию. И если достанется ему в эти дни нисаб, то забой обязателен.

Женщина становится богатой при заранее выдаваемом ей брачном подарке (*махр муаджжаль*), даже если муж задерживает его, в отличие от откладываемого (*муаджжаль*). Также обязательно жертвоприношение, если она имеет дом, в котором живет вместе с мужем, и тот имеет возможность предоставить ей жилье сам. Обязательно оно и для того, кто имеет большой достаток, находящийся в руках компаньона или партнера по делу, владея серебром, золотом или домашней утварью, достаточными по цене для принесения в жертву⁴².

⁴² Тот же источник.

Следует приносить в жертву за своего маленького ребенка, если он обладает имуществом, равным нисабу либо превышающим его. Состоятельный безумец приравнивается к состоятельному ребенку, поскольку совершеннолетие и рассудок не являются условиями обязательности жертвоприношения, согласно словам Абу-Ханифы и Абу-Юсуфа. По мнению Мухаммада, они являются условием, поэтому не обязательно жертвовать из их достатка, если даже они состоятельны. Отец или опекун не возмещают потраченное из принадлежащих им средств, по мнению Абу-Ханифы и Абу-Юсуфа. А Мухаммад считал, что возмещает.

Что же касается того, кто впадает в безумие, а потом приходит в себя, то учитывается его состояние. И если он безумен в дни жертвоприношения, то ответ дастся согласно упомянутому расхождению между богословами, а если он в себе — то, бесспорно, обязан принести жертву. Таким образом, она обязательна для малолетнего ребенка и безумца из их имущества, так как об этом свидетельствуют правила, а также потому, что жертвоприношение является поклонением и мнение о его обязательности не более предпочтительно, чем мнение об обязательности закята с их имущества. Ребенок ест из этого мяса, и его запасают для него по мере надобности. А то, что остается, меняют на используемые самим малолетним вещи — например, одежду, — а не на то, что он потребляет из хлеба и т. п.

Дед и опекун также имеют такие же права, как отец во всем упомянутом⁴³

Причина

Причиной для принесения в жертву животного является наступление определенного времени, а именно дней жертвоприношения. В основе взаимосвязи одного с другим лежит причина. А также если одно неразрывно связано с другим и оно повторяется через определенный период. Обязательность жертвоприношения действительно повторяется, когда наступает время для него. Доказательство того, что время является причиной, — невозможность совершения данного вида поклонения раньше либо позже него. Как, например, невозможность совершения молитвы заранее. И не обязательна жертва для

⁴³ Там же, 5/201.



бедняка только потому, что отсутствует условие — наличие достатка, пусть и присутствует причина.

Основа (руки)

Основой жертвоприношения является забой только определенных видов животных (овцы, козы, коровы, быки, верблюды). Поэтому крайне нежелательно резать других животных или домашнюю птицу (курицу или петуха и т. д.) с намерением принести их в жертву в дни жертвоприношения, потому что это уподобление огнепоклонникам.

Суждение о жертвоприношении

Жертва обязательна (*ваджиб*) для каждого свободного мусльманина, постоянно проживающего в данной местности на момент наступления праздника и состоятельного на этот момент. Что касается обязательности жертвы, то это мнение Абу-Ханифы, Мухаммада, Зуфара и аль-Хасана и одно из сообщений со слов Абу-Юсуфа, да смилостивится над ними Аллах. Также со слов Абу-Юсуфа передается, что она является сунной. Так считал и аш-Шафии, да смилостивится над ним Аллах. А-Тахави, да смилостивится над ним Аллах, говорил, что, по словам Абу-Ханифы, жертва является обязательной, а по словам Абу-Юсуфа и Мухаммада, да смилостивится над ними Аллах, является подтвержденной сунной (*сунна муаккада*). Это расхождение упоминали и некоторые наши ученые.

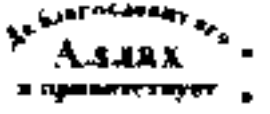
Основанием суждения о том, что жертва является сунной, являются слова Пророка  «Кто пожелает из вас принести в жертву, пусть ничего не подстригает из своих волос и ногтей». А также хадис, приведенный в «Сахихе» Муслима со слов Умм Саляма, в котором передается, что Пророк  сказал:

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «إِذَا دَخَلَ الْعَشْرُ، وَأَرَادَ أَحَدُكُمْ أَنْ يَضْحِي، فَلَا يَمَسْ مِنْ شَعْرِهِ وَبَشْرِهِ شَيْئاً»

«Когда наступят десять дней месяца зу-ль-хиджа и кто-нибудь из вас пожелает принести в жертву, пусть ничего не трогает из своих волос и кожи»⁴⁴.

⁴⁴ «Сахих» Муслима, глава о жертвенных животных, №1977.

Постановка исполнения повеления в зависимость от желания противоречит обязательности. И если бы она была обязательна для постоянного жителя, то была бы обязательна и для путника, потому что между ними нет различий в материальных обязанностях, таких как закят.

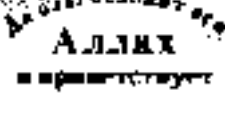
Основанием суждения об обязательности служат слова Пророка :

مَنْ وَجَدَ سَعَةً، وَلَمْ يَضَحْ فَلَا يَقْرَبُنَّا مُصَلَّانَا

«У кого была возможность принести в жертву, а он не сделал этого, пусть не приближается к нашим местам молитвы»¹⁵.

Подобное предостережение не относилось бы к тому, кто не совершает что-то не обязательное. Данное поклонение связано со временем, и когда говорят «день жертвоприношения», то это является не чем иным, как возвещением об обязанности, поскольку связь со временем указывает на обособленность данного поклонения, которое в свою очередь совершается при его наступлении и проходит с истечением времени. Поэтому принесение в жертву не обязательно для путника, подобно пятничной молитве...

Жертва обязательна за себя, поскольку в основе своей обязательность распространяется на самого человека согласно разъясненному выше. По мнению некоторых ученых, жертва должна приноситься и за малолетнего ребенка, подобно милостыне разговения (садака аль-фитр). Со слов Абу-Ханифы передается, что приносить в жертву за своего малолетнего ребенка не обязательно⁴⁶.

И из того, что также указывает на обязательность, — слова Ибн Умара, да будет доволен им Аллах: «В течение десятилетнего пребывания в Медине Посланник Аллаха  совершал жертвоприношение».

Аль-Бараа сказал: «Однажды Абу-Бурда зарезал жертву до праздничной молитвы.

⁴⁵ Этот хадис вывели Ибн Маджа, Ахмед, Ибн Абу-Шейба, Исхак б. Рахавейхи, Абу-Яля аль-Маусули, ад-Даракутип и аль Хаким, который посчитал его достоверным, как приводится в «Иля ас сунан», 17/215.

⁴⁶ «Аль Хидайа», 4/71.

— замени ее на другую, — сказал ему Пророк .

— У меня есть только годовалая коза, но она лучше трех-летней, — молвил тот.

— Тогда замени ею. И это не будет достаточным для кого-либо после тебя»⁴⁷.

Ан-Навави писал: «Жертвоприношение — подтвержденная сунна и очевидный призыв Ислама. Каждому, кто может, следует соблюдать его. А если кто-то возьмет это на себя, дав обет, то обязан совершить»⁴⁸.

Если верующий, намереваясь совершить жертвоприношение, просто отдает само жертвенное животное в качестве милостыни (не проливая крови и не поручая это сделать другому от его имени), то данное действие не будет отнесено к жертвоприношению. Поскольку данный акт подразумевает под собой пролитие крови жертвенного животного. А раздача его мяса после забоя желательна (*мустахабб*), но не обязательна (не *ваджиб*).

На обязательность жертвоприношения при наличии возможности указывает необходимость передачи в пожертвование (*садака*) самого животного или его стоимости, если человек не успел совершить жертвоприношение в отведенные для этого дни. И если верующий, купив овцу для принесения в жертву, не сделает этого вплоть до истечения отведенных для этого дней без уважительных причин, а затем обеднеет, то в этом случае он должен отдать это животное как милостыню, но сама обязанность сделать жертвоприношение с него не снимается.

Что и в каком количестве приносится в жертву

От имени одного человека совершается жертвоприношение в размере одного барана, верблюда или корову разрешается приносить в жертву от имени семи человек. Со слов Джабира передается:

أمرنا رسولُ اللهِ ﷺ أن نشارك في
الإبلِ والبقرِ، كلُّ سبعةٍ منا في بدنةٍ

⁴⁷ «Иля ас-сунаи», 17/225.

⁴⁸ «Рауда ат-талиб», 2/461.

«Посланник Аллаха велел каждым семерым из нас входить в долю при жертвоприношении верблюдов и коров» (согласованный хадис). А в другом варианте хадиса Пророк ﷺ сказал: «Каждые семь из вас пусть входят в долю при принесении в жертву верблюдов и коров» (передан аль-Буркани согласно условию обоих «Сахихов»). В другой версии Джабир говорил:

قال: اشتركنا مع رسول الله ﷺ في الحج والعمرة كل سبعة منا في بدنة، فقال رجل لجابر: أيشترك في البقر ما يشترك في الجزور؟ فقال: ما هي إلا من البدن

«Мы входили в долю вместе с Посланником Аллаха ﷺ во время хаджа и умры по семь человек в одном крупном жертвенном животном». Джабира спросили: «Входят ли в долю при жертвоприношении баранов так же, как при жертвоприношении крупных животных?» Тот ответил: «Это возможно только для крупных животных». В другом же варианте Джабир сказал: «В год сражения при Худайбии мы приносили в жертву вместе с Посланником Аллаха ﷺ верблюда за семь человек и корову за семь»⁴⁹. В канонических текстах нет указания на допустимость этого при жертвоприношении барана.

Если доля одного из семерых будет меньше одной седьмой, то жертвоприношение не будет засчитано ни от кого из них. Жертвоприношение будет засчитано от семерых при намерении совершить жертвоприношение от каждого из них, даже если они выполняют разные виды хаджа (кыран, таматту).

Тем более будет засчитано жертвоприношение меньшего количества людей. Если семь человек войдут в долю, чтобы принести в жертву пять коров или больше, она будет действительна, потому что каждый из них имеет седьмую часть коровы. Не будет действительна жертва, если восемь человек будут участвовать в принесении в жертву семи коров и больше, потому что каждая корова будет делиться па восемь частей и у каждого из них будет меньше одной седьмой. Если семь человек примут доленое участие в жертвоприношении семи баранов, то, согласно кыясу, их жертва не будет за-

⁴⁹ «Иля ас-сунан», 17/206.

считана, т. к. каждая овца в совместной собственности будет делиться на семь частей. Согласно же истихсану, она будет засчитана равно как и жертва двоих, вошедших в долю в двух баранах⁵⁰.

Если же кто-то купит корову, желая принести в жертву за себя, а затем вместе с ним войдет в долю еще шесть человек, то, согласно истихсану, жертвоприношение действительно, а согласно кьясу (и это мнение Зуфара) — нет. Ведь он приготовил ее от себя для совершения поклонения, поэтому ему запрещается продавать ее в целях обогащения, а доленое участие носит именно такой характер.

Основанием для истихсана в этом случае служит то, что во время приобретения коровы, возможно, не найдутся те, кто пожелал бы войти в долю, а их поиски начнутся позже, тогда как приобретение жертвенного животного является крайней необходимостью. Для устранения сложившегося затруднения допускается соучастие, поскольку продажа не запрещается при наличии участвующих в доле. Однако лучше сделать это до покупки, чтобы быть далеким от расхождения богословов. Со слов Абу-Ханифы передается, что порицается (*макрух*)⁵¹ вхождение в долю после покупки согласно вышесказанному.

Мясо между вошедшими в долю делится по весу, даже если часть из них отказалась от своей доли в пользу других, потому что **раздел** имеет значение обмена. Само мясо относится к материальным благам, дающим прибыль, поэтому его купля, продажа, обмен и передача должны соответствовать нормам шариата во избежание ростовщичества.

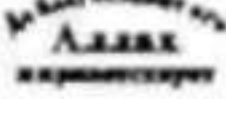
Что же касается недопустимости передачи своей доли участникам жертвоприношения до завершения раздела, это обуславливается тем, что оно будет подобно дару (*аль-хиба*), а дарение чего-то, принадлежащего всем и предназначенного к разделу, недействительно. Кроме случая, когда к мясу добавляются ноги или шкуру, тем самым, меняя разновидность одного мясного набора на другой таким образом, что у одного будет часть мяса с ногами, а у второго — другая часть вместе со шкурой⁵².

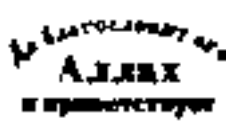
⁵⁰ «Радд аль-мухтар», 5/201

⁵¹ «Аль Хидайа», 4/72

⁵² «Радд аль-мухтар», 5/202

Время жертвоприношения

Время для жертвоприношения наступает с появлением зари 10-го дня месяца зу-ль-хиджжа, но сам обряд совершается после чтения имамом праздничной молитвы. Что же касается жителей деревень⁵³, где не проводится праздничная молитва, то им разрешается совершать его после восхода солнца. В благородном хадисе со слов аль-Бара, да будет доволен им Аллах, передается: «Пророк сказал: "Первое, с чего мы начинаем в этот день, — это молитва. Затем возвращаемся и режем жертвенных животных. Кто сделает это, тот выполнит нашу сунну. А кто зарежет раньше, то это будет всего лишь мясом, которое он преподнесет своей семье, совсем не относящимся к обряду жертвоприношения". И тут встал Абу-Бурда б. Наййар, уже зарезавший жертву к этому времени, и сказал: "Тогда у меня есть полугодовая овца". И Пророк  сказал: "Зарежь ее, после тебя она не будет дозволенной никому"».

Со слов Анаса б. Малика также передается, что он рассказал: «Пророк  сказал:

قال النبي ﷺ: «من ذبح قبل الصلاة فإنما ذبح لنفسه، ومن ذبح بعد الصلاة فقد تم نسكه، وأصاب سنة المسلمين»

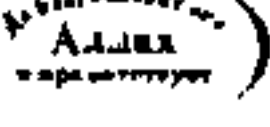
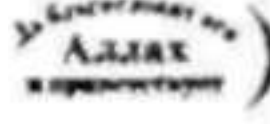
"Кто зарежет до праздничной молитвы, тот зарежет для себя. А кто зарежет после нее, тот завершит обряд и исполнит сунну (традицию) мусульман"⁵⁴.

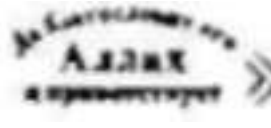
Дней жертвоприношения три. Лучший из них — первый (10-й день месяца зу-ль-хиджжа). Праздничных дней (*ан-ташрик*) также три, и все они заканчиваются на четвертый день⁵⁵. Первый день — только для забоя жертвы, последний — только для праздничного такбира, а два между ними — для забоя и праздничного такбира. И это сообщение свидетельствует о том, что жертвоприношение разрешается в двух последних ночах, а не первой. Ведь ночь всегда относится к будущему дню, кроме дней жертвоприношения, в которых она

⁵³ Данное положение распространяется на все типы населенных пунктов, где не проводятся праздничные молитвы.

⁵⁴ «Сахих» Бухари, глава о жертвоприношении. 5545—5546.

⁵⁵ 10, 11, 12, 13 дни месяца зуль хиджа.

относится к прошедшему дню. В хадисе, переданном со слов Малика, ссылавшегося на Нафи, говорится, что Абдуллах б. Умар сказал: «Жертвоприношение совершают еще два дня после дня жертвоприношения». Малик в «Аль-Муватта» писал, что со слов Али б. Абу-Талиб дошло сообщение, похожее на это. И предания (со слов сподвижников Пророка ) являются каноническим указанием в данном разделе. Они подобны хадису из категории марфу (возведенному к Пророку ) , поскольку к такому мнению нельзя прийти умозрительно.

Аш-Шаукани писал в «Нейль аль-аутар», что ан-Навави говорил: «Это передавалось со слов Умара б. аль-Хаттаба, Али, Ибн Умара и Анаса. Ибн аль-Каййим со слов Ахмеда рассказал, что данное суждение является мнением многих сподвижников Пророка ». Это передал также Аль-Асрам со слов Ибн Аббаса, со слов его рассказал и автор «Аль-Бахр» в своем труде. Так считали и Абу-Ханифа, Ахмед и Мал ик⁵⁶.

Обязанность (ваджиб) принесения жертвы остается до истечения отведенного для этого времени. Поэтому, если человек разбогатеет, примет ислам, освободится из рабства или надолго остановится (поселится) в каком-то населенном пункте в конце последнего дня жертвоприношения, ему надлежит совершить его. И напротив — обязанность снимается, если к этому моменту он станет вероотступником, окажется в нужде или отправится в путь. Если лее человек окажется в нужде после истечения времени, то стоимость овцы, годной для жертвы, станет числящимся за ним долгом. Если состоятельный человек умрет в дни жертвоприношения, то обязанность с него снимается. Если жертву принесет бедняк, а потом разбогатеет в конце последнего праздничного дня, то, согласно достоверному мнению, он должен совершить жертвоприношение заново. Ибо в этом случае первая жертва была добровольной. Однако богословы позднего поколения считали, что не обязательно приносить ее заново, и мы придерживаемся этого мнения⁵⁷.

⁵⁶ «Иля ас-сунан», 17/233.

⁵⁷ «Радд аль-мухтар», 5/201.

Если человек взял на себя обязательство совершить жертвоприношение или, будучи бедным, купил жертвенное животное, но не принес ее в жертву в отведенные для этого дни, то в этом случае ему необходимо отдать его в подаяние живым, а богатому необходимо выплатить в качестве милостыни (*садака*) стоимость овцы, независимо от того, куплено им жертвенное животное или нет. Ведь жертва обязательна для богатого и, согласно нашему мнению, также для бедного при покупке с намерением принести ее в жертву. И когда проходит время, он должен сделать подаяние, чтобы снять с себя обязательства, подобно пятничной молитве, которая возмещается после истечения времени полуденной молитвой, и подобно посту, который возмещается после неспособности его совершить искупительным подаянием⁵⁸.

Допускается приступать к жертвоприношению сразу после праздничной молитвы, не дожидаясь окончания праздничных проповедей (*хутб*), однако предпочтительнее совершать жертвоприношение после них.

Жертва будет действительной, согласно истихсану, если приносится той общиной (*джамаат*) мечети, которая уже совершила праздничную молитву, несмотря на то что другая еще не закончила ее.

Если принести в жертву после того, как молящиеся сядут для прочтения ташаххуда, то, согласно некоторым сообщениям, жертва будет недействительной. Некоторые богословы считали, что жертва будет действительной, но поступивший подобным образом совершает грех, это же мнение передается со слов Лбу Юсуфа.

Со слов аль-Хасана, считается греховным принесение жертвы до завершения проповеди, и оно дозволяется после истечения времени, предназначенного для проповеди, если праздничная молитва не была совершена по уважительной причине.

Если проведение праздничной молитвы откладывается на последующие дни, то разрешается приносить в жертву в эти дни до проведения молитвы, потому что она считается возмещением (*када*), а не исполненным своевременно.

Если имам задерживает выполнение праздничной молитвы, то жертвоприношение не совершают до наступления по-

⁵⁸ «Аль-хидайа», 4/73.

лудня. Если же станет известно, что молитва не будет проводиться в силу его занятости, или он оставит ее преднамеренно до наступления полудня, то забой дозволяется производить во все последующие дни, даже если праздничная молитва не будет совершаться. С полуднем проходит ее время, а на второй или третий день имам выходит лишь для ее возмещения. При своевременном выполнении праздничной молитвы условием является соблюдение порядка следования жертвоприношения за праздничной молитвой, а во время ее возмещения таковым не является.

На паломниках не лежит обязанность совершения праздничной молитвы в день жертвоприношения, потому что в это время они заняты исполнением обрядов [хаджа]. Им разрешается совершать жертвоприношение после восхода солнца⁵⁹.

Чтобы жертвоприношение было действительным, необходимо брать в расчет место его проведения. Например, когда от имени горожанина совершается жертвоприношение в населенных пунктах, где не проводятся праздничные молитвы, оно будет действительным, даже если он еще не совершил праздничную молитву. В противном случае оно не будет считаться жертвоприношением.

Если выяснится, что имам совершил молитву без омовения, то молитву совершают повторно, а жертвоприношение — нет. Если же об этом станет известно до того, как люди разойдутся, то, по единогласному мнению ученых, имам повторно совершает праздничную молитву.

Если имам призовет людей совершить молитву повторно и тот, кто, уже совершил жертвоприношение, не знал об этом, то его жертва будет действительной, а у того, кто знал об этом и совершил его, — нет. Однако это только в том случае, когда жертвоприношение совершается до полудня. Если же оно совершается после полудня, то жертва будет действительной.

В случае когда в каком-либо городе был мятеж⁶⁰ и праздничная молитва не совершалась, а жертву принесли после восхода солнца, она считается действительной. В данной ситуации статус мусульман этого города приравнивается к

⁵⁹ «Радд аль-мухтар», 5/202.

⁶⁰ Забастовки, марши протеста, террористические акты и т. п.

статусу мусульман, проживающих в населенных пунктах, где не проводятся праздничные молитвы. Если же имам намеренно оставит молитву, то забой не разрешается до полудня первого дня жертвоприношения. Если люди засвидетельствуют, что это праздничный день, совершат молитву, затем принесут в жертву, то будут засчитаны их молитва и жертвоприношения.

Если после полудня выяснится, что это десятый день (месяца зу-ль-хиджжа), то разрешается сразу же приступить к жертвоприношению. А имам на следующий день проводит праздничную молитву.

Если станет известно в начале дня, что это день жертвоприношения, и имам будет занят настолько, что не сможет провести праздничную молитву и не поручит провести ее кому-либо или он забудет о ней, то никому не следует совершать жертвоприношение до наступления полудня. Если имам выйдет для совершения праздничной молитвы в полдень, то людям разрешается совершать жертвоприношение, не дожидаясь окончания праздничной молитвы. Если же кто-то зарежет до этого, жертва будет недействительна.

Если человек совершит жертвоприношение после полудня дня Арафа, а потом окажется, что это день жертвоприношения, то жертва действительна, потому что она совершена вовремя. Порицается совершать жертвоприношение ночью из-за вероятности совершения ошибок при заклянии⁶¹.

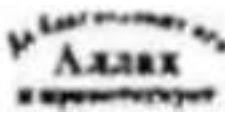
Возраст жертвенных животных


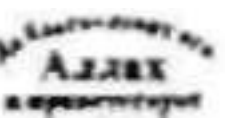
Возраст овец и баранов, предназначенных для жертвоприношения, должен составлять не менее года. Некоторых из них разрешается приносить в жертву в шестимесячном возрасте, когда они схожи по размеру с теми, кому год и более, но это является исключением. В благородном хадисе со слов Джабира говорится:

قال رسولُ اللهِ ﷺ: «لا تذبحوا إلا مسنةً
إلا أن يعسرَ عليكم، فتذبحوا جذعةً مِنَ الضأنِ»

⁶¹ Там же, 5/203.

«Посланник Аллаха сказал: "Режьте только то животное, которому пошел второй год, если это не будет для вас обременительно, в противном же случае режьте шестимесячного барашка"» (передан группой мухаддисов⁶², кроме аль-Бухари и ат-Тирмизи).

В другом хадисе со слов Абу-Хурайры передается, что он сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха  говорил: "Какое же хорошее жертвенное животное — аль-джаза (бараны в возрасте от шести месяцев до двух лет)"» (Ахмед и ат-Тирмизи, сказав, что этот хадис малоизвестный, он также был передан как маукуф)⁶³.


А со слов аль-Бара б. Азиба, да будет доволен им Аллах, передается, что он сказал: «Мой дядя Абу-Бурда совершил жертвоприношение до праздничной молитвы, и Посланник Аллаха  ему сказал: "Овца твоя зарезана для мяса и не принимается как жертвенное животное". Тот взмолился: "О, Посланник Аллаха, у меня есть коза⁶⁴". Пророк  ответил: "Зарежь ее, но впредь она недопустима для жертвоприношения ни для кого после тебя". Затем сказал: "Кто зарежет до молитвы, тот зарежет для себя. А кто зарежет после нее, тот выполнит обряд жертвоприношения и совершит сунну мусульман"»⁶⁵.

Верблюды для жертвоприношения должны быть в возрасте пяти лет и старше, а коровы — не менее двух лет. Если принести в жертву животное младше по возрасту, то жертвоприношение будет недействительным, а если старше, то действительным, более того, такое будет лучше. Поэтому не разрешается приносить в жертву ягнят, козлят, телят и верблюжат. Буйволы — это один из видов крупного рогатого скота, а козы — это канонически один из видов овец, на что указывает их включение к овцам в закят.

Детеныш, рожденный от домашнего и дикого животного, относится к матери. Поэтому если дикий бык покроет домаш-

⁶² То есть ученых-хадисоведов. — Прим. пер.

⁶³ То есть цепочка которого восходит до сподвижника Пророка



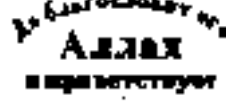
⁶⁴ В другой версии хадиса в сборнике аль-Бухари сказано: «...У меня есть коза, которая питается молоком матери». И поэтому *нельзя* резать очень молодое животное.

⁶⁵ «Сахих» аль-Бухари, [глава) о жертвенных животных, № 5556.

нюю корову и та родит, то теленка разрешается приносить в жертву, когда достигнет двухлетнего возраста, в отличие от обратной ситуации⁶⁶.

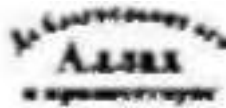
Животные, разрешенные для жертвоприношения

Разрешается приносить в жертву однорогое животное, не имеющее рога с рождения, а также потерявшее часть его вследствие перелома и т. д. Однако если перелом достигает костного мозга или основания кости — тогда не разрешается.

Можно приносить в жертву кастрированное животное. Со слов Абу-Хурайры, да будет доволен им Аллах, передается, что когда Пророк  совершал жертвоприношение, то купил двух больших тучных рогатых белых кастрированных баранов. И резал одного из них от своего имени и от имени своей семьи, а второго — от имени своей уммы, от тех, кто засвидетельствовал, что нет божества, кроме Аллаха, и что на Мухаммада возложено доведение пророческой миссии (Ибн Маджа).

И передает Абу-Дауд со слов Джабира, что

عن جابر: ذبح النبي ﷺ كبشين أقرنين أملحين مرجوءين

«Пророк  принес в жертву двух рогатых, белых и кастрированных баранов». В этом хадисе содержится указание на дозволенность кастрированных животных для жертвоприношения, однако некоторые ученые порицают совершение жертвоприношения кастрированных животных. На самом же деле это не является дефектом, поскольку устраняет дурной запах⁶⁷.

Также приносят в жертву бешеное животное, если эта болезнь не мешает ему пастись. В противном же случае жертвоприношение не дозволяется. Можно резать и тучное животное, которое больно паршой, если же оно худое — то нет, поскольку парша является дефектом в отношении мяса. Не разрешается для жертвоприношения слепое, одноглазое или


⁶⁶ «Радд аль-мухтар», 5/205.

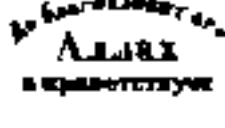
⁶⁷ «Фатх аль-Бари», 10/10.

худое, истощенное животное. Если же оно истощенное, но в нем все-таки есть немного жира, то оно разрешается. Это передают со слов Мухаммада.

Убейдуллах б. Фируз сказал: «Как-то раз я спросил, у Аль-Бара б. Азиба, каких животных не разрешается приносить в жертву. Тот сказал:

فقال: «أربع لا تجوز في الأضاحي، العوراء بين عَوْرُهَا، والمريضة بين مرضها، والعرجاء بين ظللها، والكبيرة التي لا تنقى»

"Однажды Пророк , встав среди нас, сказал: "Нельзя приносить в жертву четырех животных: явно одноглазого, явно больного, явно хромого и тощего"» (ан-Насаи, Ибн Маджа, ат-Тирмизи).

В данном хадисе со слов аль-Бара содержится указание на то, что незначительный недостаток в жертвенном животном прощается, поскольку Пророк  говорит: «Явно одноглазого, явно больного и явно хромого».... Так, малый из этих дефектов не является явным, поэтому он прощается.

Ан-Навави сказал: «Богословы пришли к общему мнению в том, что животное, имеющее четыре дефекта, упомянутых в данном хадисе, не подходит для совершения жертвоприношения, как и имеющее подобные или худшие дефекты, например слепоту, отрезанную ногу и т. п.»⁶⁸.

Не разрешается приносить в жертву хромоте животное, которое при ходьбе не опирается на больную ногу. Если же оно опирается на больную ногу, используя ее для перемещения, то разрешается.

Не разрешается для жертвы и то животное, у которого отрезана большая часть уха или хвоста или потерявшее большую часть зрения.

Богословы нашего мазхаба разошлись, в определении грани между малой и большой частью недостатка. Так, со слов Абу-Ханифы приводят четыре мнения. Верно же то, что треть и меньше — это меньшая часть, а все, что больше, — большая. И согласно этому дается фетва. Абу-Юсуф и Мухаммад считали, что если останется больше половины — этого достаточно

⁶⁸ «Иля ас-сунан», 17/242.

для жертвы, так же считал и Абу-ал-Лейс. Абу-Юсуф сказал: «Я сообщил о своем мнении Абу-Ханифе, и тогда он сказал: «Я считаю, как ты». Смысл этого богословы поняли следующим образом: одни полагали, что Абу-Ханифа поменял свое мнение на мнение Абу-Юсуфа, а другие посчитали, что смысл этих слов таков: «Мое мнение близко к твоему».

Не приносят в жертву животное, у которого отрезана большая часть ягодицы, а также беззубое, но достаточно для жертвоприношения наличия большей части зубов. Согласно другому мнению, достаточно наличия тех зубов, которыми оно питается. Не подходит для принесения в жертву животное, не имеющее ушей с рождения; животное, имеющее маленькие уши, достаточно для жертвоприношения, также животное с отрезанными сосками или у которого высохло молоко. Также разрешается приносить в жертву животное, имеющее маленькое вымя или соски, у которого они были перевязаны, чтобы перестало выделяться молоко (араб, *аль-мусаррама атыббауха*), или же, как объяснил аз-Зейляи, неспособное выкормить своего детеныша. Нельзя приносить в жертву животное, не имеющее ягодицы с рождения. Однако Мухаммад писал: «Такого не бывает, если же произойдет, то такое животное не разрешается. Можно приносить в жертву животное, имеющее с рождения маленький круп». Это очевидно согласно мнению Абу-Ханифы, так как он считал, что разрешается резать, даже если у животного совсем нет ушей и ягодицы. А согласно мнению Мухаммада, можно жертвовать животное, имеющее маленькие уши, однако нельзя приносить в жертву не имеющее ни ягодицы, ни ушей с рождения.

Нельзя приносить в жертву животное-гермафродита. Не разрешается животное, питающееся исключительно экскрементами, пока его не подержат взаперти для улучшения запаха мяса: верблюда держат сорок дней, корову — двадцать, овец и коз держат по десять дней. Можно приносить в жертву неспособное к совокуплению, чахоточное, неспособное из-за старости давать приплод и клейменое животное, а также не имеющую языка овцу, но не корову, поскольку овца берет корм зубами, а корова — языком. Также есть мнение, что если у животного отрезано больше трети языка, то приносить его в жертву нельзя. Я считаю, что это очевидно по аналогии с ушами и хвостом и

даже предпочтительнее, ведь язык используют при еде и его можно порезать кормом.

Разрешается использовать для жертвы животное с разрезанным вдоль или проколотым ухом, а также то, у которого отрезана передняя часть уха и оставлена подвешенной⁶⁹, и то, у которого сделано то же самое с задней частью уха. Запрет, касающийся принесения в жертву последних, относится к нежелательным, а не запретным (*харам*) действиям.

Разрешается для жертвоприношения животное с косыми глазами, остриженное животное (после стрижки шерсти у овец). Однако таких животных приносить в жертву порицается (*макрух*), поскольку это противоречит желательному (*мустахабб*).

Если животное при покупке было здоровым, а потом заболело или у него появились недостатки, которые делают животное не пригодным для жертвоприношения, то купивший, если он состоятельный, обязан заменить его другим. Если же он беден, то достаточно и этого животного, т. к. оно стало обязательным для него при покупке.

Таким же образом необходимо поступать, если при покупке животное имело дефект, который не исчез до дней жертвоприношения. Если же дефект исчез, то жертва будет считаться достаточной и для богатого человека. Можно приносить в жертву животное, которое было худым при покупке, а потом разжирело.

Не вредит дефект, полученный животным, когда оно билось при забое. Также не нарушится его дозволенность, если оно получило повреждение и, вырвавшись, убежало, а затем сразу было поймано. Абу-Юсуф объясняет это тем, что животное получило дефект уже в процессе подготовки к забою. По мнению Мухаммада, дозволительно также, если оно было поймано позже.

Если животное умрет, тогда богатый будет обязан принести в жертву другое животное; бедный не обязывается к этому, даже если животное будет тем самым, которое он обещал принести в жертву по обету, несмотря на то что в случае гибели или потери посвященного по обету животного обязательность жертвоприношения, совершаемого по

⁶⁹ Так делают, чтобы скот не смешивался с чужим. — *Прим. пер.*

данной причине, спадает. Однако если человек состоятелен, то должен зарезать другое животное в жертву по причине изначально лежащей на нем канонической обязанности, а не обета.

Если жертвенное животное заблудится или будет украдено, и человек купит другое, а потом найдется первое, то богатый должен зарезать одно из них. Если зарежет первое, то этого будет достаточно, и ничего другого он не должен, даже если стоимость его меньше. Однако если принесет в жертву второе и его стоимость будет меньше первого, то он отдает разницу в цене в качестве подаяния. Однако это не распространяется на случай, когда вместе со вторым приносится в жертву первое. В этой ситуации он освобождается от принесения подаяния, поскольку будет своевременно исполнено основное действие и соответственно отпадает необходимость в замене. Бедный в этом случае обязан принести в жертву оба животных.

Смерть одного из входящих в долю жертвоприношения

Если умрет один из семи вошедших в долю для совершения жертвоприношения и старшие из его наследников скажут: «Режьте за него и за себя», то жертва будет действительна от имени всех согласно истихсану, так как все участники намеревались осуществить данное поклонение. Смерть человека не препятствует совершению благих деяний от его имени, так как можно от имени умершего из его средств давать подаяние и совершать хадж.

Если же зарежут без разрешения наследников, то жертва будет недействительна как от умершего, если только не было соответствующего завещания с его стороны, так и от всех, кто был с ним в доле, т. к. доля умершего считается частью наследства, распоряжаться которым могут только наследники.

Совершающий жертвоприношение за покойного добровольно поступает с ней так же, как и со своей жертвой, т. е. может какую-то часть из жертвенного мяса раздать, а что-то оставить для себя, посвятив награду покойному. Если же он выполняет завещание покойного, то все жертвенное мясо он обязан раздать.

Если среди входящих в долю будет иноверец или желающий получить мясо, а не совершить жертвоприношение, то жертва не будет засчитана ни от кого из них ⁷⁰.

Как поступить с мясом жертвенного животного

В благородном хадисе со слов Салямы б. аль-Аква говорится, что «Пророк ﷺ сказал: "Пусть у того, кто приносит в жертву, не остается в доме ничего из ее мяса после третьего дня". На следующий год у Пророка ﷺ спросили: "Посланник Аллаха! В этот год нам следует поступить с мясом жертвенных животных так же, как в прошлом году?" Пророк ﷺ ответил: "Ешьте сами, кормите других и запасайте его. В тот год людям, было тяжело, и я хотел, чтобы вы помогли им"» ⁷¹.

Ранее был приведен этот хадис, переданный Абисам б. Рабиа, который спросил у Аиши, да будет доволен ею Аллах:

من طريقِ عابس بن ربيعة قلتُ لعائشة: أنهى النبي ﷺ أن يأكل من لحوم الأضاحي فوق ثلاث؟ قالت: ما فعله إلا في عامٍ جاعٍ الناسُ فيه، فأرادَ أن يطعمَ الغنيَّ الفقيرَ

«"Запрещал ли Пророк ﷺ есть мясо жертвенных животных более трех дней?" Она ответила: "Он сделал это лишь в год, когда люди голодали, желая, чтобы богатые кормили бедных"».

Ат-Тахави также приводит этот хадис (опираясь на эту же цепочку передатчиков): «"...Запрещал ли Пророк ﷺ хранить мясо жертвенного животного больше трех дней?" Аиша, да будет доволен ею Аллах, ответила: "Нет, но в то время в жертву приносили только немногие. И он сделал это, чтобы те из них, кто совершал жертвоприношение, кормили тех, кто не мог приносить в жертву"».

В версии Муслима через Абдуллу б. Абу-Бакра б. Хазма со слов Амры передается: «Я запретил вам это из-за разразившегося бедствия, поэтому сейчас раздавайте мясо и

⁷⁰ «Радд аль-мухтар», 5/208.

⁷¹ «Сахих» аль-Бухари, [глава] о жертвенных животных, № 5569.

запасайте его». А в начале хадиса, приведенного у Муслима, говорится: «Людей, населяющих пустыни, которые присутствовали на празднике жертвоприношения во времена Пророка ﷺ, постигла беда. И Пророк ﷺ сказал: "Запасайтесь мясом на три дня и раздавайте в качестве подаяния то, что останется". После этого на следующий год люди спросили: "О Посланник Аллаха! Люди раньше использовали мясо жертвенных животных не более трех дней". Пророк ﷺ сказал: "Я запрещаю вам из-за бедствия, которое тогда случилось. Сейчас же ешьте, раздавайте как подаяние и запасайте"». Аль-Хытаби привел общий смысл этих хадисов в качестве доказательства того, что нет ограничений в количестве еды, которая будет достаточна для кормления мясом жертвенного животного.

Приносящему в жертву желательно оставить для себя и своей семьи немного мяса жертвенного животного и накормить оставшейся частью других в качестве подаяния и дара.

Со слов аш-Шафии, желательно разделить его на три части согласно словам Пророка ﷺ.

كلوا وتصدقوا وأطعموا

«Ешьте, раздавайте в качестве подаяния и кормите других»⁷².

Желательно, чтобы подаяние составляло не менее трети от жертвы. И лучше треть мяса отдать в подаяние, треть использовать для угощения близких и друзей, а треть оставить про запас. Не порицается оставлять для себя все мясо жертвенного животного т. к. суть жертвоприношения состоит в пролитии крови, а раздача мяса — добровольное действие.

Несостоятельному человеку, имеющему кого-либо на иждивении, будет правильнее оставить все мясо себе.

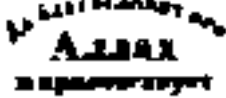
Можно отдать в качестве подаяния шкуру жертвенного животного или изготовить из нее подобие сита, сумки, бурдюка, скатерти или ведра или же обменять на то, что будет востребовано в домашнем хозяйстве, так как в этом случае оно заменит обмененную шкуру.

⁷² «Фатх аль-Бари», 10/27.

Также рекомендуется (мустахабб) принести в качестве подаяния покрывало и украшения, которыми желательно украшать жертвенных животных. Веление раздать упомянутые вещи относится к одобряемым действиям, потому что владельцу разрешено извлекать пользу из мяса и шкуры и тем более из покрывал.


Если мясо или шкуру продать или обменять на еду, то надлежит раздать в качестве подаяния вырученные деньги или стоимость обмененной еды, из чего, по мнению Абу-Ханифы и Мухаммада, следует действительность продажи, несмотря на нежелательность (*макрух*), поскольку имеется собственность и возможна передача товара в руки. Со слов Абу-Юсуфа, продажа будет недействительна, поскольку мясо и шкура подобны вакфу, то есть тому, что завещано на благотворительные цели.

Если человек может совершить жертвоприношение сам и знает как, то ему желательно все сделать самому. В противном случае ему следует обратиться к тому, кто сможет хорошо с этим справиться, а самому желательно присутствовать при жертвоприношении.

Нельзя расплачиваться чем-либо из жертвенного животного с тем, кому было поручено совершить жертвоприношение, поскольку это подобно продаже. В хадисе говорится, что Пророк  сказал:

قال: مَنْ بَاعَ جِلْدَ أَضْحِيَّتِهِ فَلَا أَضْحِيَّةَ لَهُ

«Кто продаст шкуру жертвенного животного, у того не будет жертвы».

Также со слов Али б. Абу-Талиба передается: *«Посланник Аллаха  велел мне смотреть за его жертвенными животными и раздать в качестве пожертвования их мясо, шкуры и покрывала, которыми их накрывают, и ничего из этого забойщику не давать,⁷³ сказав: "Мы дадим ему от себя"»* (согласованный хадис)

Если принесший жертву продаст шкур жертвенного животного, а на вырученные деньги приобретет то, что бу-

⁷³ «Иля ас сунан», 17/263.

дет оставаться и использоваться в его домашнем хозяйстве (утварь, инструменты), то, согласно истихсану, это будет разрешено. В этом случае купленная вещь приравнивается к самой шкуре. В случае когда купленное будет использовано только путем расходования (например, на продукты питания), надлежит отдать в качестве подаяния его стоимость, согласно хадису: «Кто продаст шкуру жертвенного животного, у того жертва будет недействительна». Аль-Хаким посчитал его достоверным, а аз-Захаби прокомментировал его слова, сказав: «Ибн Ияша Абу-Дауд считал слабым». И этот хадис имеет свидетельство из хадиса, переданного Катадой б. ан-Нуман и приведенного у Ахмеда, как говорится в «Иля ас-сунан».

Продажа мяса жертвенного животного с целью раздачи его стоимости в качестве подаяния (садака) не разрешается.

Мясом жертвенного животного нельзя выплачивать закят⁷⁴.

Разрешается угощать мясом жертвенного животного немусульман. Таково мнение аль-Хасана, ас-Саури и ханафитов (*асхаб ар-рай* — выносящих самостоятельное суждение). Малик говорил, что другие люди нам предпочтительнее. Однако дозволенность накормить немусульманина мясом жертвенного животного, по нашему мнению, не значит, что мусульманин в данном случае не является предпочтительным для нас. Ведь это еда, которую мы можем есть и которой можем накормить зимми, как и прочей едой. Как было сказано выше, угощение мясом жертвенного животного относится к добровольному подаянию, поэтому разрешается накормить им зимми и пленника, подобно остальным добровольным подаяниям.

Угощать немусульман мясом жертвенного животного, принесенного по обету, не разрешается, т. к. оно относится к категории обязательного подаяния, подобно закяту и искуплению клятвы, которые предназначаются только для мусульман.

⁷⁴ «Радд аль-мухтар», 5/209.

Суждение об использовании жертвенного животного до забоя

Порицается (макрух) стричь жертвенных животных перед забоем. Сделавшему это необходимо раздать мясо жертвы либо его стоимость в качестве подаяния. Стрижка шерсти после забоя разрешается. Также порицается использовать молоко и шерсть жертвы перед забоем. Если жертвоприношение близко по времени, тогда вымя смачивают холодной водой или животное доят, а молоко раздают в качестве пожертвования.

Если сдать жертвенное животное в аренду, то арендная плата раздается как подаяние. Если на нем ездить верхом или что-нибудь перевозить и это навредит животному, то необходимо отдать сумму причиненного ущерба. Если сделать из шкуры сумку и сдать ее в аренду, то в этом случае надлежит пожертвовать арендной платой в качестве подаяния, потому что берется обязательство выполнить поклонение со всеми его составляющими.

Суждение о совершении жертвоприношения за другого человека без его разрешения

Если два человека ошибутся и каждый из них зарежет жертвенное животное другого как свое, то, согласно истихсану, их жертвоприношения будут действительными и в случае имеющейся ценовой разницы жертвенных животных нет необходимости выплачивать ее в качестве подаяния. Основанием для истихсана служит то, что данные животные были определены для жертвоприношения, которое необходимо успеть совершить в определенные для этого дни, а их владельцы подобны тем, кто прибегает к помощи другого, для осуществления этого.

Согласно кыясу, жертвоприношение, совершенное за другого человека без его разрешения, не будет считаться действительным и совершившему необходимо будет возместить стоимость животного. В подобной ситуации ни принесенное в жертву животное, ни возмещение его стоимости не заменит ни одной из сторон жертвоприношения⁷⁵.

⁷⁵ «Аль-хидайа», 4/77.

Если преднамеренно зарезать жертвенное животное другого человека за себя, оно не будет засчитано ни за кого, если сделать это по ошибке, оно будет засчитано за хозяина животного. Однако, согласно истихсану, если в этом случае возместить стоимость его владельцу, то жертвоприношение будет засчитано за того, кто зарезал животное. Все это касается случая, когда животное было определено для жертвоприношения. В противном случае жертвоприношение не засчитывается и его стоимость необходимо возместить владельцу. Поэтому, если кто-то купит нескольких баранов, намереваясь принести в жертву одного из них, но при этом не определит, какого именно, а другой человек зарежет одного из этих баранов в день жертвоприношения с намерением его владельца, но без его указания, тогда последний должен возместить стоимость барана.

Если кто-то отнимет барана и зарежет его за себя, то баран не будет засчитан ни за этого человека, ни за хозяина, даже если владелец получит его тушу, а отнявший барана возместит его стоимость. В этом случае каждый должен будет совершить новое жертвоприношение. Если же стоимость будет возмещена до жертвоприношения, то оно будет засчитано за отнявшего и забившего его человека. В этом случае отнявший барана будет считаться собственником. Однако будет совершен грех, поскольку действия его вначале были запретными, и этому человеку надлежит покаяться и попросить прощения. Принесение в жертву животного, полученного безвозмездно или взятого под залог, будет действительным, т. к. оно считается находящимся в собственности у приносящего его в жертву по причине дарения или выплаты залога.

Не засчитывается жертвоприношение животного, принятого на хранение или в совместной собственности, даже если возместить его стоимость, потому что оно не находится в собственности совершающего жертвоприношение, в отличие от того, когда животное отнято и возмещена его стоимость до жертвоприношения, так как при этом появляется новый владелец животного. Если в совместной собственности у двух человек находятся два барана и каждый из двоих принесет их в жертву, то это будет засчитано⁷⁶.

⁷⁶ Там же, 5/211.

Жертвоприношение по обету (*назр*)

Жертвоприношение по обету (*назр*) является одним из видов поклонения.

Выполнение жертвоприношения по обету обязательно (*ваджиб*) как для богатого, так и для бедного. И если давший обет не совершит этого жертвоприношения в определенные им для этого дни, то ему необходимо отдать в подаяние это животное живым.

Если состоятельный человек даст обет принести в жертву барана в дни жертвоприношения, то он будет обязан принести в жертву двух баранов: одного — по обету, а второго — в качестве жертвенного животного. Если он, давая обет, имел в виду возложенную на него обязанность (*ваджиб*), т. е. жертвоприношение (*удхийа*), то в этом случае обязателен только один баран, т. к. данный обет не является обетом по своей сути, поэтому ему разрешается есть мясо этого жертвенного животного. Если же обет был дан до дней жертвоприношения, то надлежит принести в жертву двух баранов, так как произнесение обета не включает в себя обязанность (*ваджиб*) принесения жертвы в праздничные дни (*удхийа*), поскольку такая обязанность наступает только с наступлением времени жертвоприношения, т. е. праздничных дней. Также надлежит принести в жертву двух баранов тому, кто, давая обет, был нуждающимся, а потом стал состоятельным в праздничные дни.

Если верующий сказал: «Я должен ради Аллаха принести в жертву барана», а принес в жертву верблюдицу или корову, то обет считается действительным.

Если давший обет не совершил жертвоприношение в отведенные для этого дни (праздничные дни), то он отдает жертву живой, даже если был богат, а если зарежет, то он обязан раздать все мясо. Если после забоя выяснится, что цена мяса жертвенного животного стала ниже цены его живого веса, тогда в качестве милостыни он отдает и разницу в цене. Давшему обет запрещается есть из своей жертвы. Если же он сделает это, то ему необходимо раздать милостыню, равную стоимости съеденного. Такие же требования распространяются и на бедняка, ибо суть обета заключается в безвозмездной передаче определенного обетом чего-либо в пользу бедных.

Купившему животное для принесения в жертву по обету запрещается его продажа, так как жертва стала для него обязательной с момента покупки. И это достоверное сообщение, поскольку покупка для заклания подобна взятому обязательству и она обычно является обетом принести в жертву.

Необходимо, чтобы баран для жертвы по обету отвечал тем же требованиям, что и животное для жертвоприношения, то есть чтобы он был в возрасте от года или чтобы ему было больше шести месяцев, но при этом он был тучный и большой и по своей тучности и размерам он не отличался бы от годовалых.

Давшая обет женщина может поручить другому человеку совершить жертвоприношение и раздать его бедным. Что касается продажи ее и раздачи стоимости, то этого недостаточно и оно не заменит обет. Ни она сама, ни ее родители, ни дети, ни муж, ни внуки ее родственников не едят мясо жертвенного животного.


Суждение о давшем обет совершить десять жертвоприношений в дни жертвоприношения

Часть ученых полагают, что в случае, когда кто-то дает обет совершить десять жертвоприношений в праздничные дни, ему надлежит принести в жертву две овцы: как говорилось выше — одну как обязанность, а вторую — как обет. Однако наиболее верным будет то, что он будет обязан принести в жертву такое количество животных, которое было определено обетом, в нашем случае — десять.

Различные дополнительные вопросы по теме

Если при совместном жертвоприношении у одного из участников договора было намерение совершить жертвоприношение за текущий год, а у его товарищей — за прошлый, то у первого жертва будет действительна, а у остальных из-за неправильного намерения будет засчитана как добровольная. Однако все участники жертвоприношения должны будут раздать все свое мясо.

Допускается при совершении жертвоприношения (*удхйа*) доленое участие с теми, кто намеревается выполнить разные виды обязательного или добровольного жертвоприношения. Например, участие того, кто намеревается совер-

шить жертвоприношение в случае невозможности продолжить хадж (*ихсар*), либо в наказание за охоту (в состоянии ихрама), либо за несвоевременное обривание (волос), при раздельном совершении умры и большого хаджа (*мута*) и совместном (*кыран*), либо по случаю рождения ребенка (*акыка*) (как благодарение Всевышнему за дарованную Им милость — ребенка), потому что все участники намереваются совершить ритуальное поклонение. Об этом писал Мухаммад, однако он не упоминал жертву для свадебного угощения. И следует считать ее разрешенной, так как это угощение устраивают в благодарность Всевышнему Аллаху за брак по Его милости. И это есть в Сунне Пророка . Zufar придерживался противоположного мнения.

Со слов Абу-Ханифы передается, что он считал нежелательным (*макрух*) доленое участие в жертвенном животном при различии видов жертвоприношения и что он сказал: «Если оно будет одного вида, то это предпочтительнее для меня». Так же говорил и Абу-Юсуф.

Лучший из баранов — белый большерогий и кастрированный, как явствует из благородного хадиса.

Абу-Ханифа и Ахмед считали, что лучше приносить в жертву верблюда, затем — корову, потом — барана и овцу. А Малик говорил, что лучшие из них — бараны и козы, затем коровы, потом верблюды⁷⁷.

Если преднамеренно не произнесет слова «Бисми-Ляхи, Аллаху Акбар» тот, кому было поручено совершить жертвоприношение, то ему необходимо вернуть стоимость животного поручителю. В том случае, когда дни жертвоприношения не прошли, на возвращенные деньги поручитель обязан купить другое жертвенное животное, принести его в жертву и раздать все мясо в качестве подаяния. В противном же случае по прошествии этих дней он раздает его стоимость бедным.

Если в совместной собственности у двоих находятся два барана и они принесут их в жертву, то жертвоприношение будет засчитано.

Если состоятельный человек принесет в жертву верблюда или корову только за себя, то в качестве жертвоприноше-

⁷⁷ «Иля ас-сунан», 17/288.

ния будет считаться все животное, а не одна седьмая часть. Если же зарежет двух баранов, то второй будет считаться добровольно принесенным, согласно мнению большинства ученых.

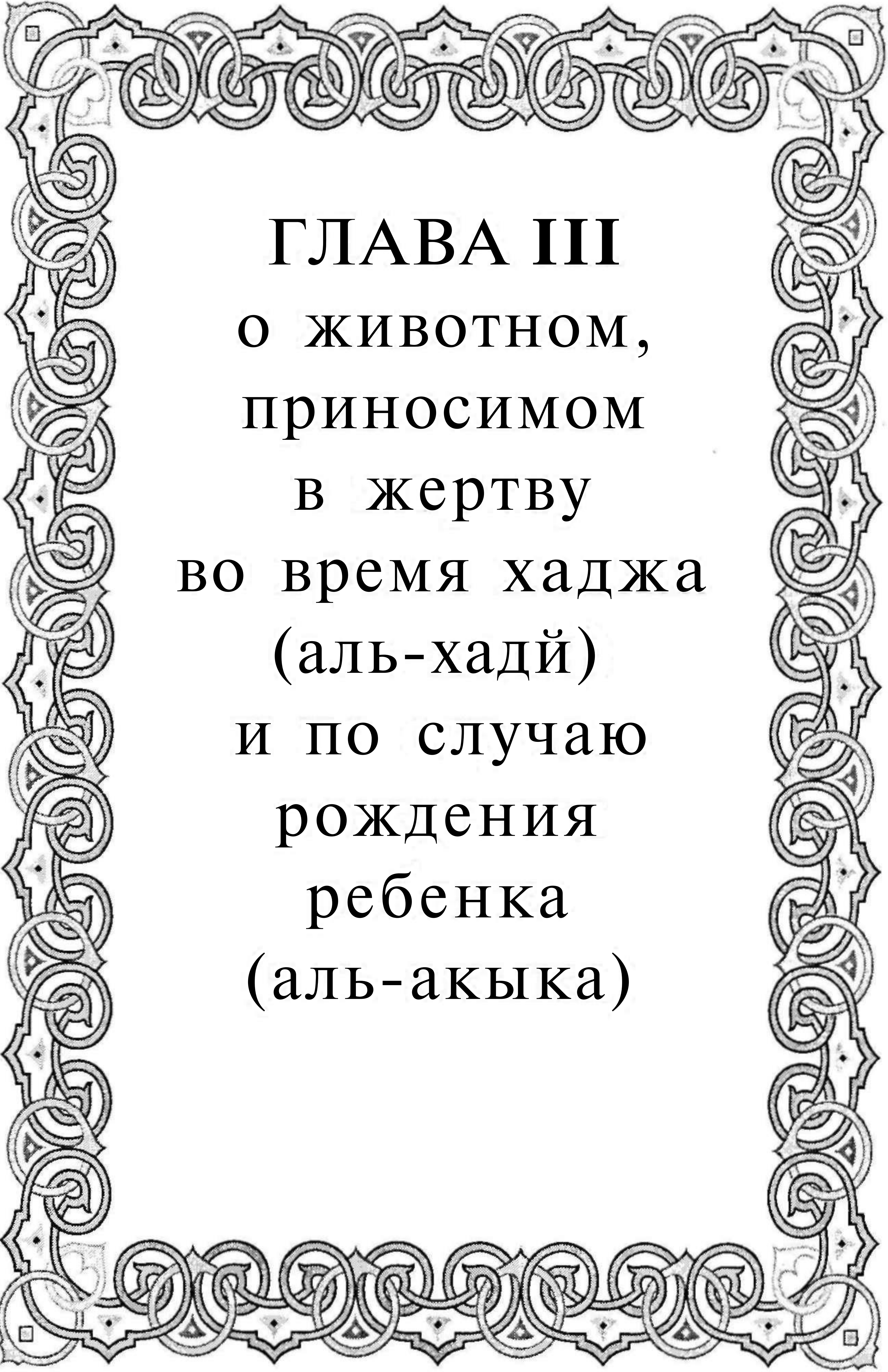
Если человек, намереваясь принести в жертву, положит свою руку па руку забойщика при забое, помогая ему резать, то каждый из них должен произнести слова поминания Аллаха. Если же один из них не произнесет слова поминания, подумав, что поминания одного достаточно, то жертва будет запретной⁷⁸.

Если подаривший барана востребует его обратно, на что он имеет право, а животное на этот момент уже будет принесено в жертву, то принявшему подарок следует только вернуть стоимость животного, т. к. само жертвоприношение будет считаться действительным.

⁷⁸ «Радд аль-мухтар», 5/212.

ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ II

1. Что в арабском языке означает слово «аль-удхийа»?
2. Перечислите условия жертвоприношения.
3. Какие животные приносятся в жертву в качестве **удхийи**?
4. Какое время отводится для совершения жертвоприношения **удхийа**?
5. Допускается ли коллективное участие в жертвоприношении **удхийа**?
6. Что делают с мясом жертвенного животного?
7. Как поступают со шкурой жертвенного животного?
8. Допускается ли использовать жертвенное животное в хозяйственных нуждах?
9. Чем является жертвоприношение по обету (назр)?
10. Какие обстоятельства влияют на количество жертвенных животных, приносимых в жертву по обету?
11. Как поступают с мясом этих животных?



ГЛАВА III
О ЖИВОТНОМ,
ПРИНОСИМОМ
В ЖЕРТВУ
ВО ВРЕМЯ ХАДЖА
(аль-хадй)
И ПО СЛУЧАЮ
РОЖДЕНИЯ
РЕБЕНКА
(аль-акыка)

Арабское слово *хадй* в лексическом и религиозном смысле обозначает жертвенных животных, приносимых в жертву в качестве дара Всевышнему в священном месте (то есть в Мекке) с целью осуществления поклонения.

Это слово образовано от арабского *хадийа* («дар»), которое имеет более широкий смысл, чем *хадй*, а не от *худа* («прямой путь»). И это значит, что для жертвоприношения необходимо намерение либо то, что указывает на него. Под этим, согласно истихсану, подразумевается привод жертвенного животного в Мекку после того, как на него повесят украшения. Обычно жертвенное животное приводят в Мекку для принесения в жертву в качестве дара (*хадй*), а не для езды на нем или торговли, а украшения на них указывают, что они предназначены для жертвоприношения.

Для *хадй* годен как баран, так и верблюд или корова. Одна седьмая часть верблюда или коровы приравнивается одному барану. Из этого разъяснения следует, что если кто-то скажет: «Я должен Аллаху принести в дар жертву (*хадй*)», не определив при этом, какое именно животное будет принесено в жертву, он обязан принести в жертву барана. В противном же случае приносится в жертву то животное, которое было определено.

В одном из сообщений говорится о дозволенности дарения стоимости жертвы (*хадй*), но в другом, которое наиболее является предпочтительным, указывается на недозволенность этого. Однако это не распространяется на неодушевленный вид имущества, стоимость которого можно пожертвовать как на священной территории, так и за ее пределами.

Не обязательно приводить приносимое в дар (*хадй*) животное к Арафату либо украшать его (*ташхир*). Однако это желательно перед принесением в жертву в благодарность Всевышнему для тех, кто совершает хадж кыран и таматту (*мута*). Также украшения вешают на шею животному, приносимому в дар добровольно или по обету в случае невозможности продолжить хадж (ихсар) или нарушений (охота и т. д.). Разрешается приносить в дар только тех животных, которых приносят в жертву в дни жертвоприношения, потому что данное поклонение подобно жертвоприношению.

Действительно коллективное участие до семи человек при принесении в жертву верблюда или коровы, даже если виды

жертвоприношения будут различны, так как это разрешается с жертвенным животным (*удхийа*), поэтому будет разрешенным и здесь. Если паломник, совершающий хадж мута (*таматтуа*) купит верблюда или корову и обяжется принести в дар жертву только за самого себя, а затем в долю войдут еще шесть человек, то он должен будет отдать в подаяние стоимость жертвы по той причине, что взятое на себя обязательство подразумевает все животное, а не отдельную часть.

Если же при покупке он намерился внести в долю **шестерых**, то дар будет засчитан, потому что в этом случае он не обязывался принести в жертву животное целиком. Если же при покупке животного у него не было намерения совершить жертвоприношение, пока не выяснится число участвующих в этом, то в этом случае принесенная жертва будет засчитана. Но лучше, если они начнут покупать все вместе или же один из них по поручению остальных, чтобы участие было установлено изначально.

Желательно есть мясо животного (*хадй*) принесшим в дар паломникам, независимо от вида выполняемого хаджа (ифрат, мута или кыран). Если же мясо было съедено хозяином животного, принесенного в качестве искупления обета при невозможности продолжить хадж (*ихсар*) и добровольных жертв, которые не дошли до священной территории, то стоимость съеденного возмещается⁷⁹.

Суждение о жертвовании мясом *хадй* после забоя

Мясо принесенного в жертву животного, которое разрешается есть его владельцу, раздавать в качестве подаяния не обязательно, потому что обязательная раздача делает его недопустимым к употреблению для владельца жертвы, так как это нарушает права бедных. И наоборот, тогда, когда мясо принесенного в жертву животного не допускается употреблять владельцу, его надлежит полностью раздать бедным, а в случае его использования в своих нуждах владельцу необходимо отдать в пожертвование стоимость использованного, чтобы не нарушить права бедных. В обоих упомянутых случаях продажа мяса будет действительной, так как продавец является владельцем, однако в случае, когда владельцу не разрешается

⁷⁹

«Радд аль-мухтар», 2/250.

употреблять данное мясо, он будет обязан раздать вырученные от продажи деньги, потому что в своей сути эти деньги являются тем, чем он намеревался пожертвовать⁸⁰.

Если после забоя мясо жертвенного животного пропадает, то необязательно возмещение его стоимости в обоих упомянутых случаях.

Жертва, приносимая по случаю рождения ребенка (*акыка*)

Акыка — название жертвоприношения по случаю рождения ребенка. Ученые разделились в этимологии этого слова. Абу-Убейд и аль-Асмаи считали, что его основа — это волосы, вырастающие на голове ребенка. За ними последовали аз-Замахшари и другие. По их мнению, баран, которого приносят в жертву за новорожденного в данном случае, был назван акыкой по причине сбривания волос новорожденного при забое животного. А со слов Ахмеда, оно образовано от арабского «акк» — «разрыв, разрез». Это считали вероятным Ибн Абд аль-Барр и некоторые другие ученые⁸¹.

Ученые также разделились в отношении суждения (*хукма*) о ней. У наших богословов на этот счет два мнения: дозволенность жертвы (*ибаха*) или добровольность (*татавву*) ее. Их упомянул ИбнАбидин в конце книги о жертвенных животных, сказав: «По мнению трех наших имамов, тому, у кого родится ребенок, желательно на седьмой день провести обряд имянаречения, затем обрить голову и раздать подаяние серебром или золотом, равным весу волос. При обривании совершают жертвоприношение. Согласно приведенному в книге «Аль-Джами» аль-Махбуби, оно будет считаться дозволенной (*ибаха*), а согласно «Шарх ат-Тахави» — добровольной.

Для этого жертвоприношения пригоден баран, отвечающий тем же критериям, что для праздничного жертвоприношения (*удхия*), которое совершается как за мальчика, так и за девочку. Мясом жертвенного животного распоряжаются по своему усмотрению, т. е. можно раздать мясо или приготовленные из него блюда либо устроить торжества. Так же считал


⁸⁰ «Такрират ар-Рифаи», 1/174.

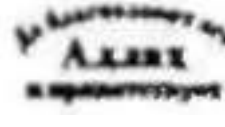
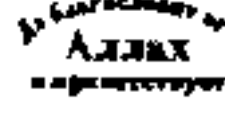
⁸¹ «Фатх аль-Бари», 9/586.


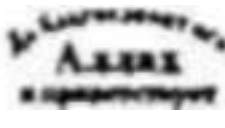
и Малик. А аш-Шафии и Ахмед писали, что подтвержденной сунной является заклятие двух баранов за мальчика и одного — за девочку⁸².

Имам аль-Бухари в своем сборнике хадисов «Сахих» определил главу, назвав ее главой об имянаречении ребенка, и передал со своим иснадом со слов Абу-Мусы, да будет доволен им Аллах, который рассказал:

قال: ولد لي غلام، فأتيت به النبي ﷺ فسماه إبراهيم، فحنكه بتمرّة، ودعا له بالبركة، ودفعه إليّ

«Когда у меня родился ребенок и я отнес его к Пророку , тот назвал его Ибрахимом, потом протер ему небо разжеванным фиником и попросил благословения. А потом передал его мне». Передатчик хадиса сказал: «Это был старший ребенок Мусы»⁸³.

Слова «отнес его к Пророку , потом протер ему небо фиником» извещают о том, что он поспешил отнести новорожденного к Посланнику Аллаха  и что протирание неба было после имянаречения. В этом хадисе также содержится указание на скорое наречение ребенка именем, не откладывая до седьмого дня.

Что же касается того, что передали авторы трех сборников сунны из хадиса аль-Хасана, ссылавшегося на Самуру в рассказе об акыке: «На седьмой день совершили жертвоприношение и имянаречение», — то в этом слове ученые разделились: было ли сказано «*йусамми*» («нарекает») или «*йудми*» («проливает кровь»)? И на то, что имянаречение не связано только с седьмым днем, указывают переданный ранее хадис и хадис из главы о бракосочетании от Абу-Усайда, где сказано, что, когда у него родился сын, он принес его к Пророку , и тот назвал его Мунзиром. Также указывает на это и то, что Муслим вывел из хадиса Сабита со слов Анаса, который возвел его к Посланнику Аллаха , рассказавшего: «Ночью у меня родился мальчик, и я назвал его Абу-Ибрахимом. А потом он передал его Умм Сейф», — сказал передатчик хадиса.

⁸² «Радд аль-мухтар», 5/213.

⁸³ «Сахих» аль-Бухари, [глава] об акыке, № 5468.

Аль-Байхаки сказал: «Наречение ребенка тогда, когда он рождается, более достоверно, чем хадисы о наречении на седьмой день».

Но я скажу, что есть и другие хадисы, помимо упомянутых. В сборнике хадисов аль-Баззара и сахихах Ибн Хиббана и аль-Хакима с достоверным иснадом со слов Аиши, да будет доволен ею Аллах, приводится, что она сказала: *«Посланник Аллаха принес в жертву за Хасана и Хусейна на седьмой день и дал им имя»*. А у ат-Тирмизи через Амра б. Шуайба со слов его деда передается: «Посланник Аллаха велел мне дать имя ребенку на седьмой день»⁸⁴.

ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ III

- 1) Что означает арабское слово «хадй»?
- 2) Какие животные приносятся в жертву в качестве «хадй»?
- 3) Чем обряд принесения в жертву животного в праздничные дни (удхийа) отличается от хадй? В чем есть сходства?
- 4) Что означает слово «акыка»?
- 5) Влияет ли пол родившегося ребенка на количество приносимых в жертву животных?
- 6) На какой день проводят обряд акыка? Можно ли провести его в любой другой день?

⁸⁴ «Фатх аль-Бари», 9/589.

Содержание

Предисловие

Глава о забое обычных и жертвенных животных (аз-забиха)	5
Виды забоя	6
Когда зарезанное животное становится дозволенным	10
Суждение о том, что было отрезано у живого животного	17
Условия для человека, производящего забой	18
Суждение о животном, зарезанном человеком, не упомянувшем слова поминания Аллаха при забое	22
Условия при произнесении имени Аллаха	28
Суждение о мясе животного, при забое которого неизвестно, было ли упомянуто имя Аллаха	31
Забой плода	33
Суждение о забое в связи с прибытием правителя и т. п.	36
Наличие признаков жизни забиваемого животного...	38
Различные дополнительные вопросы по теме	39
Глава о жертвенном животном (аль-удхийа)	42
Условия жертвоприношения	43
Причина	45
Основа(рукн).....	46
Суждение о жертвоприношении	46
Что и в каком количестве приносится в жертву.,...	48
Время жертвоприношения	51
Возраст жертвенных животных	55
Животные, разрешенные для жертвоприношения	57
Смерть одного из входящих в долю жертвоприношения	61
Как поступить с мясом жертвенного животного	62
Суждение об использовании жертвенного животного до забоя	66
Суждение о совершении жертвоприношения за другого человека без его разрешения	66
Жертвоприношение по обету (назр)	68
Суждение о давшем обет совершить десять жертвоприношений в дни жертвоприношения	69
Различные дополнительные вопросы по теме	69
Глава о животном, приносимом в жертву во время хаджа (аль-хадй) и по случаю рождения ребенка (аль-акыка)	73
Суждение о жертвовании мясом хадй после забоя.....	75
Жертва, приносимая по случаю рождения ребенка (акыка).....	76

Абдальхамид Тахмаз

**ХАНАФИТСКИЙ ФИКХ
В НОВОМ ОБЛИЧЬЕ**

Религиозные обязанности

Жертвоприношения

Под общей редакцией
Д. В. Мухетдинова

Дизайн, верстка А. А. Куликов
Корректор Л. А. Зелексон

Тираж 3000 экз.

По вопросам заказа и приобретения книг
обращайтесь в
Издательский дом «Медина»:

123181, Москва, наб. Академика Туполева, 15, корп. 12
тел.: (495) 980-89-62, 980-89 64,
e-mail: [medina\(5\)islamrf.ru](mailto:medina(5)islamrf.ru), www.islamrf.ru

603024, Нижний Новгород, Казанская наб., 6,
тел. (831) 243 00-11, факс (831) 432-13-76,
e-mail: medina@islamnn.ru, www.islamnn.ru

420111, Казань, ул. Кави Наджми, 8 а, офис 33
тел. 8 917 8879567
e-mail: [medina-kazan\(g\)islamrf.ru](mailto:medina-kazan(g)islamrf.ru)